



แผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม

พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐

วิสัยทัศน์

“ศาลยุติธรรมเป็นผู้ใช้อำนาจตุลาการในการดำรงอำนาจอธิปไตยและรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม โดยการอำนวยความยุติธรรมภายใต้หลักนิติธรรมด้วยความรวดเร็ว เป็นธรรม และมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล ทั้งมุ่งนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมและทันสมัยมาใช้ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงการอำนวยความยุติธรรมของศาลยุติธรรมได้โดยง่าย ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๐”

พันธกิจ

- พันธกิจ ๑ การอำนวยความยุติธรรมมีมาตรฐานระดับสากล
- พิจารณาพิพากษาคดีด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม
 - ระวังข้อพิพาททางเลือกด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม เช่น การไกล่เกลี่ย และการอนุญาโตตุลาการ เป็นต้น
 - การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนอย่างเสมอภาค
- พันธกิจ ๒ การกระชับความร่วมมือทางการศาล การยุติธรรม และความร่วมมือทางวิชาการในระดับประเทศ ระดับภูมิภาคอาเซียน และระดับนานาชาติ
- พันธกิจ ๓ การให้บริการการเรียนรู้แก่ประชาชน ด้านกฎหมายและการอำนวยความยุติธรรมของศาลยุติธรรมที่มีมาตรฐานระดับสากล
- พันธกิจ ๔ การสนับสนุนการอำนวยความยุติธรรมด้วยความสะดวก รวดเร็ว และการให้บริการประชาชนที่มีคุณภาพสูงสุด

ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์

- ยุทธศาสตร์ที่ ๑** เสริมสร้างการอำนวยความสะดวกให้มีมาตรฐานระดับสากล เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยในสังคม และให้ประชาชนเข้าถึงศาลยุติธรรมได้โดยง่าย
- เป้าประสงค์** สังคมไทยมีความสงบเรียบร้อย และประเทศในประชาคมอาเซียนให้การยอมรับและเชื่อมั่นในความเป็นธรรมและการอำนวยความสะดวกที่มีมาตรฐานระดับสากลของศาลยุติธรรม
- ยุทธศาสตร์ที่ ๒** ส่งเสริมและพัฒนาระบบการอำนวยความสะดวกในศาลชำนาญพิเศษให้มีมาตรฐานระดับสากล รองรับบรรทัดดีจากการขยายตัวทางเศรษฐกิจและสังคม รวมถึงการเป็นศูนย์กลางทางวิชาการด้านกฎหมายและคดีชำนาญพิเศษในประชาคมอาเซียน
- เป้าประสงค์** ภาคเศรษฐกิจ สังคม การค้า การลงทุนทั้งในและระหว่างประเทศ โดยเฉพาะประเทศในประชาคมอาเซียน มีความเชื่อมั่นในความเชี่ยวชาญด้านคดีชำนาญพิเศษ และยอมรับในระบบการอำนวยความสะดวกของศาลชำนาญพิเศษที่เป็นธรรมและมีมาตรฐานระดับสากล
- ยุทธศาสตร์ที่ ๓** กระชับความร่วมมือทางการศาล การยุติธรรม รวมทั้งความร่วมมือทางวิชาการทั้งในระดับประเทศ ระดับภูมิภาคอาเซียน ระดับนานาชาติ และเสริมสร้างสถานะและบทบาทของศาลยุติธรรมไทยในเวทีระหว่างประเทศ
- เป้าประสงค์** หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในระดับประเทศ ระดับภูมิภาคอาเซียน ระดับนานาชาติ รวมถึงองค์การระหว่างประเทศมีความเชื่อมั่นในศาลยุติธรรมไทย โดยให้การยอมรับและให้ความร่วมมือทางการศาล การยุติธรรม และความร่วมมือทางวิชาการ ทั้งระดับทวิภาคีและพหุภาคี
- ยุทธศาสตร์ที่ ๔** เสริมสร้างศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านกฎหมายและการอำนวยความสะดวกของศาลยุติธรรมที่มีมาตรฐานระดับสากล
- เป้าประสงค์** ศาลยุติธรรมเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านกฎหมายและการอำนวยความสะดวกที่มีมาตรฐานระดับสากล และมีองค์ความรู้เป็นที่น่าเชื่อถือ เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา ค้นคว้า อ้างอิง
- ยุทธศาสตร์ที่ ๕** ยกกระตบระบบงานธุรการศาล ระบบงานส่งเสริมงานตุลาการ และการให้บริการประชาชน ให้มีมาตรฐานและมีสมรรถนะสูง พร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
- เป้าประสงค์** ศาลยุติธรรมมีระบบงานธุรการศาล และระบบงานส่งเสริมงานตุลาการ ที่มีมาตรฐานระดับสากลและมีขีดสมรรถนะสูงในการสนับสนุนการอำนวยความสะดวกให้ดำเนินไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว รวมทั้งมีระบบการให้บริการต้อนรับประชาชนที่มีคุณภาพสูงสุด

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เสริมสร้างการอำนวยความสะดวกความยุติธรรมให้มีมาตรฐานระดับสากล^๑ เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยในสังคม และให้ประชาชนเข้าถึงศาลยุติธรรมได้โดยง่าย

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|--|--|
| เป้าประสงค์ สังคมไทยมีความสงบเรียบร้อย และประเทศในประชาคมอาเซียนให้การยอมรับและเชื่อมั่นในความเป็นธรรมและการอำนวยความสะดวกความยุติธรรมที่มีมาตรฐานระดับสากลของศาลยุติธรรม | |
| ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ | ๑. ประชาชนมีความเชื่อมั่นว่าเมื่อมีคดีความหรือการละเมิดสิทธิเกิดขึ้น จะได้รับการอำนวยความสะดวกความยุติธรรมที่เป็นธรรมและได้มาตรฐานจากศาลยุติธรรม ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| | ๒. ศาลยุติธรรมไทยเป็นศาลที่ได้รับความเชื่อมั่นจากประเทศในประชาคมอาเซียนไม่ต่ำกว่าลำดับ ๓ จากศาลยุติธรรมทั้งหมดในประเทศประชาคมอาเซียน ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| | ๓. ประชาชนมีความเชื่อถือ ศรัทธาต่อศาลยุติธรรมในการดำรงอำนาจอธิปไตยตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| กลยุทธ์ ๑.๑ เสริมสร้างมาตรฐานการพิจารณาพิพากษาคดีแต่ละประเภท ทั้งคดีแพ่ง คดีอาญา คดียาเสพติด คดีผู้บริโภคและคดีสิ่งแวดล้อม ในแต่ละชั้นศาล ^๒ และนำมาตรการทางเลือกแทนการลงโทษจำคุกมาใช้ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน | |
| ผลลัพธ์ ๑.๑ ศาลยุติธรรมพิจารณาพิพากษาคดีแต่ละประเภท ทั้งคดีแพ่ง คดีอาญา | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๑ (๑) ความสำเร็จทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ มีความพึงพอใจในมาตรฐานของผลคำพิพากษาและการพิจารณาพิพากษาคดี ภายใต้หลักนิติธรรม ในแต่ละชั้นศาล ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |

^๑ การอำนวยความสะดวกความยุติธรรมที่มีมาตรฐานระดับสากลของศาลยุติธรรม ในที่นี้ หมายถึง การอำนวยความสะดวกความยุติธรรมตามกฎหมายระหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิของพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ข้อ ๑๔ ได้แก่

- ๑) สิทธิที่จะได้รับการพิจารณาจากศาลอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม
- ๒) สิทธิได้รับการสันนิษฐานว่าเป็นผู้บริสุทธิ์
- ๓) สิทธิที่จะได้รับหลักประกันขั้นต้นอย่างเสมอภาคในการดำเนินคดีอาญา คือสิทธิที่จะทราบข้อหา สิทธิในการต่อสู้คดี สิทธิในการได้รับการดำเนินคดีอย่างรวดเร็ว สิทธิที่จะได้รับความช่วยเหลือด้านทนายความ สิทธิที่จะได้รับความช่วยเหลือด้านล่าม สิทธิที่จะได้รับการพิจารณาต่อหน้าและซักถามพยาน สิทธิที่จะให้การหรือไม่ก็ได้
- ๔) สิทธิที่ผู้กระทำความผิดที่เป็นเด็กหรือเยาวชน จะได้รับการพิจารณาโดยคำนึงถึงอายุ และวัตถุประสงค์ของการดำเนินคดีต้องเป็นไปเพื่อการแก้ไขฟื้นฟูความประพฤติ
- ๕) สิทธิที่จะอุทธรณ์ต่อศาลสูง
- ๖) สิทธิได้รับค่าทดแทนกรณีมีพิพากษาผิดพลาด
- ๗) สิทธิที่จะไม่ถูกดำเนินคดีซ้ำ

^๒ ในแต่ละชั้นศาล ในที่นี้ หมายถึง ศาลฎีกา ศาลชั้นอุทธรณ์ ศาลชั้นต้นเฉพาะศาลคดีแพ่งและศาลคดีอาญาในเขตกรุงเทพมหานคร ศาลจังหวัด ศาลแขวง ไม่รวมศาลเยาวชนและครอบครัวและศาลขำนุญพิเศษ

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|---|--|
| <p>คดียาเสพติด คดีผู้บริโภคน และคดีสิ่งแวดล้อม ในแต่ละชั้นศาล ด้วยความรวดเร็ว เป็นธรรม ถูกต้องตามบทบัญญัติของกฎหมาย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม และมีมาตรฐานระดับสากล</p> | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๑ (๒) จำเลยในคดีอาญาทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ มีความพึงพอใจในมาตรฐานของกระบวนการสมานฉันท์และสันติวิธี ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๑ (๓) ศาลยุติธรรม ร้อยละ ๘๐ มีคะแนนการประเมินศาลยุติธรรมดีเด่น ในส่วนของงานคดี ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๑ (๔) คดีรับใหม่ที่ขึ้นสู่ศาลชั้นอุทธรณ์เปรียบเทียบกับคดีแล้วเสร็จของศาลชั้นต้น ลดลงจากปีที่ผ่านมาอย่างน้อยร้อยละ ๐.๑ ในแต่ละปี</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๑ (๕) คดีรับใหม่ที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาเปรียบเทียบกับคดีแล้วเสร็จของศาลชั้นอุทธรณ์ ลดลงจากปีที่ผ่านมาอย่างน้อยร้อยละ ๒.๐ ในแต่ละปี</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๑ (๖) ศาลชั้นอุทธรณ์ที่คดีถึงที่สุดมีคำพิพากษากลับผลคำพิพากษาศาลชั้นต้น ไม่เกินร้อยละ ๘ ของคดีทั้งหมดที่ศาลชั้นอุทธรณ์มีคำพิพากษาถึงที่สุด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๑ (๗) ศาลฎีกามีคำพิพากษากลับผลคำพิพากษาศาลชั้นอุทธรณ์ ไม่เกินร้อยละ ๘ ของคดีทั้งหมดที่ศาลฎีกามีคำพิพากษา ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๑ (๘) จำเลยผู้กระทำผิดในคดีอาญาที่ศาลตัดสินลงโทษจำคุกมีจำนวนลดลง ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒.๐ จากจำนวนจำเลยที่ต้องโทษทั้งหมด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> |
| <p>ผลผลิต ๑.๑.๑ ร่างคำพิพากษา/คำสั่งในคดีแต่ละประเภท ทั้งคดีแพ่ง คดีอาญา คดียาเสพติด คดีผู้บริโภคนและคดีสิ่งแวดล้อม ในแต่ละชั้นศาล มีคุณภาพและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยผ่านการกลั่นกรองตรวจสอบอย่างเป็นระบบ</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑.๑ (๑) คดีทุกประเภททั้งคดีแพ่ง คดีอาญา คดียาเสพติด คดีผู้บริโภคนและคดีสิ่งแวดล้อม ในแต่ละชั้นศาล ผ่านการตรวจสอบสำนวนและตรวจร่างคำพิพากษา/คำสั่ง จากกระบวนการกลั่นกรองตรวจสอบตามมาตรฐานที่กำหนดทุกคดี ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด^๓</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑.๑ (๒) ศาลชั้นอุทธรณ์ทั้ง ๑๐ ศาล มีคำพิพากษา/คำสั่งที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ในคดีแต่ละประเภทที่มีข้อเท็จจริงทำนองเดียวกัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑.๑ (๓) ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา/คำสั่งที่เป็นมาตรฐานเดียวกันในคดีแต่ละประเภทที่มีข้อเท็จจริงทำนองเดียวกัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| <p>ผลผลิต ๑.๑.๒ คดีแต่ละประเภท ทั้งคดีแพ่ง คดีอาญา คดียาเสพติด คดีผู้บริโภคนและคดีสิ่งแวดล้อม ในแต่ละชั้น</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑.๒(๑) คดีแต่ละประเภท ทั้งคดีแพ่ง คดีอาญา คดียาเสพติด คดีผู้บริโภคนและคดีสิ่งแวดล้อม ในแต่ละชั้นศาล พิจารณาพิพากษาคดีแล้วเสร็จตามกรอบเวลามาตรฐานที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |

^๓ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด ในที่นี้ หมายถึง งบประมาณที่ได้รับจากแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี หรือจากแผนเพิ่มเติมระหว่างปี ศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรม

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|--|---|
| <p>ศาลพิจารณาพิพากษาคดีแล้วเสร็จตามกรอบเวลามาตรฐานที่กำหนด</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑.๒ (๒) ศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์กำหนดนัดฟังคำพิพากษาล่วงหน้าได้ทันที ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของคดีที่ขึ้นสู่ศาล ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑.๒ (๓) ศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์อ่านคำพิพากษาผ่านระบบทางไกลผ่านจอภาพด้วย Web Conference ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของคดีที่พิพากษาแล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑.๒ (๔) คดีในศาลฎีกาแล้วเสร็จจากคดีที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาทั้งหมด ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑.๒ (๕) คดีในศาลชั้นอุทธรณ์แล้วเสร็จจากคดีที่ขึ้นสู่ศาลชั้นอุทธรณ์ทั้งหมด ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑.๒ (๖) คดีอาเสพติดในศาลอุทธรณ์ แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี จากคดีอาเสพติดที่ขึ้นสู่ศาลอุทธรณ์ทั้งหมด ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑.๒ (๗) คดีในศาลชั้นต้นแล้วเสร็จจากคดีที่ขึ้นสู่ศาลชั้นต้นทั้งหมด ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๕ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑.๒ (๘) คดีส่วนอาญาในศาลชั้นต้น แล้วเสร็จภายใน ๑ เดือน จากคดีส่วนอาญาที่ขึ้นสู่ศาลชั้นต้นทั้งหมด ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑.๒ (๙) คดีส่วนแพ่งในศาลชั้นต้น แล้วเสร็จภายใน ๓ เดือน จากคดีส่วนแพ่งที่ขึ้นสู่ศาลชั้นต้นทั้งหมด ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑.๒(๑๐) คดีในศาลชั้นต้นในระบบการพิจารณาคดีต่อเนื่องใช้ระยะเวลาการพิจารณาภายในเกณฑ์ที่กำหนด ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ผลผลิต ๑.๑.๓ ระบบการพิจารณาพิพากษาคดีในแต่ละชั้นศาล ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพตามมาตรฐาน และเกณฑ์ที่กำหนด</p> |
| <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑.๓ (๒) แนวคำพิพากษา/คำสั่งศาลชั้นอุทธรณ์ ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด (เพื่อให้ศาลชั้นอุทธรณ์ทั้ง ๑๐ ศาล และศาลชั้นต้นใช้เป็นแนวทางในการพิพากษาคดี)</p> | |
| <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑.๓ (๓) คู่มือการพิจารณาพิพากษาคดีในคดีแต่ละประเภท สำหรับศาลชั้นต้น ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> | |

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|--|---|
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑.๓ (๔) ระบบของผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา ได้รับการปรับปรุงแล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด (ให้มีหน้าที่ตรวจคัดแยกสำนวน ยกร่างคำพิพากษาศาลฎีกา ตรวจร่างคำพิพากษาศาลฎีกา)</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑.๓ (๕) ระบบของผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลชั้นอุทธรณ์ ได้รับการปรับปรุงแล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด (ให้เป็นระบบที่เข้มแข็งเช่นเดียวกับของผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา)</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑.๓ (๖) สร้างระบบตรวจสอบสำนวนและตรวจร่างคำพิพากษา/คำสั่งศาลจังหวัดและศาลแขวง แล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑.๓ (๗) สร้างระบบตรวจสอบสำนวนและตรวจร่างคำพิพากษา/คำสั่งศาลคดีแพ่งและศาลคดีอาญาในเขตกรุงเทพมหานคร แล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑.๓ (๘) แผนการพัฒนาระบบการพิจารณาพิพากษาคดี^๔ เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ และดำเนินการพัฒนาระบบตามแผน ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑.๓ (๙) การสมานฉันท์และสันติวิธี ในการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่จำเลยในคดีอาญา เกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมาย ขั้นตอนการดำเนินคดีอาญารวมทั้งประโยชน์ต่าง ๆ จากการให้การรับสารภาพ และคำให้การปฏิเสธเบื้องต้น ได้ถูกนำไปปฏิบัติตามแผนที่กำหนด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| <p>ผลผลิต ๑.๑.๔ ศาลยุติธรรมนำมาตรการทางเลือกแทนการลงโทษจำคุก ไปใช้ลงโทษจำเลยผู้กระทำผิดอย่างทั่วถึง และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑.๔ (๑) ศาลยุติธรรมจัดทำหลักเกณฑ์ที่ใช้เป็นแนวทางในการใช้ดุลพินิจลงโทษจำเลยในคดีอาญาแทนโทษจำคุก แล้วเสร็จและนำไปใช้ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑.๔ (๒) ศาลยุติธรรมทั่วประเทศ มีคำพิพากษาลงโทษจำเลยผู้กระทำผิดในคดีอาญาด้วยการลงโทษด้วยวิธีอื่นแทนการลงโทษจำคุก ที่เป็นมาตรฐานเดียวกันในคดีอาญาที่มีข้อเท็จจริงทำนองเดียวกัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| <p>กลยุทธ์ ๑.๒ ส่งเสริมและพัฒนาระบบการระงับข้อพิพาททางเลือกด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท เพื่ออำนวยความสะดวกยุติธรรมทางเลือกแก่ประชาชน</p> | |
| <p>ผลลัพธ์ ๑.๒ ศาลยุติธรรมดำเนินการระงับข้อพิพาท</p> | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๒ (๑) คู่ความทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศมีความพึงพอใจในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> |

^๔ แผนการพัฒนาระบบการพิจารณาพิพากษาคดี ในที่นี้ เช่น การจัดทำระบบบันทึกคำพยานด้วยระบบดิจิทัล การจัดระบบการพิจารณาคดีสำหรับชาวต่างชาติที่เป็นนักท่องเที่ยว เป็นต้น

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|---|--|
| ทางเลือก ด้วยการใกล้เคียง ข้อพิพาท อย่างมีประสิทธิภาพ และมีมาตรฐานระดับสากล | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๒ (๒) คู่ความ/คู่กรณีทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศยอมรับในการ ทำหน้าที่คนกลางที่น่าเชื่อถือของผู้ประนีประนอม ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๒ (๓) คดีแพ่งที่ใกล้เคียงสำเร็จเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ จาก คดีแพ่งที่เข้าสู่การพิจารณา ในแต่ละปี ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๒ (๔) คดีชำนาญพิเศษใกล้เคียงสำเร็จ ^๕ เพิ่มขึ้นแต่ละประเภทไม่ต่ำ กว่าร้อยละ ๑๐ จากคดีชำนาญพิเศษแต่ละประเภทที่เข้าสู่การพิจารณา ในแต่ละปี ภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| ผลผลิต ๑.๒.๑ การใกล้เคียง ข้อพิพาทมีการนำไปใช้ใน ทุกชั้นศาล | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๒.๑ (๑) ศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์นำระบบใกล้เคียงข้อพิพาทไป ใช้ทุกศาล ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๒.๑ (๒) ศาลชั้นต้น ^๖ นำระบบใกล้เคียงข้อพิพาทไปใช้ ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ ๑๐๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๒.๑ (๓) คดีผู้บริโภคในศาลชั้นต้นเข้าสู่ระบบใกล้เคียงข้อพิพาท ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐๐ ของคดีผู้บริโภคทั้งหมด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงิน ที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๒.๑ (๔) คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในศาล ทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางเข้าสู่ระบบใกล้เคียงข้อพิพาท ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒๕ ของคดีทรัพย์สินทางปัญญาฯ ทั้งหมด ในแต่ละปี โดยใช้ งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๒.๑ (๕) คดีภาษีอากรในศาลภาษีอากรกลางเข้าสู่ระบบใกล้เคียง ข้อพิพาท ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๕ ของคดีภาษีอากรทั้งหมด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณ ภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๒.๑ (๖) คดีแรงงานในศาลแรงงานทั้งหมดเข้าสู่ระบบใกล้เคียง ข้อพิพาท ร้อยละ ๑๐๐ ตามที่กฎหมายบัญญัติ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายใน วงเงินที่กำหนด |
| ผลผลิต ๑.๒.๒ ผู้ประนีประนอม มีคุณภาพและได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์ที่กำหนด | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๒.๒ (๑) เกณฑ์มาตรฐานในการพิจารณาคัดเลือกผู้ประนีประนอม ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายใน วงเงินที่กำหนด |

^๕ คดีชำนาญพิเศษที่ใกล้เคียงสำเร็จ ในที่นี้ หมายถึง คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ คดีแรงงาน ไม่รวมคดี
ภาษีและคดีล้มละลาย

^๖ ศาลชั้นต้น ในที่นี้ หมายถึง ศาลชั้นต้นเฉพาะศาลคดีแพ่งและศาลคดีอาญาในเขตกรุงเทพมหานคร ศาลชำนาญพิเศษ ยกเว้น
ศาลล้มละลายกลางและศาลภาษีอากรกลาง ศาลจังหวัด ศาลแขวง ไม่รวมศาลเยาวชนและครอบครัว

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|--|--|
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๒.๒ (๒) ระบบการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประนีประนอม ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ และมีการติดตามประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรมภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๒.๒ (๓) ผู้ประนีประนอมร้อยละ ๘๐ มีผลการปฏิบัติงานผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๒.๒ (๔) การขึ้นทะเบียนผู้ประนีประนอมที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง^๗ ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๒.๒ (๕) ฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของสมาคมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทแห่งเอเชียทีไทยเป็นสมาชิก ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| <p>ผลผลิต ๑.๒.๓ การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๒.๓ (๑) แผนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ และนำไปปฏิบัติ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๒.๓ (๒) บุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ได้แก่ เจ้าหน้าที่ร้อยละ ๗๐ ผู้ประนีประนอมที่ขึ้นทะเบียนแล้ว ร้อยละ ๓๐ ผู้ประนีประนอมใหม่อบรมเพื่อขึ้นทะเบียน ร้อยละ ๗๐ ได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนาศักยภาพบุคลากร ที่สำนักกระงับข้อพิพาทกำหนด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๒.๓ (๓) ผู้เข้ารับการอบรม/สัมมนาความรู้เกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทผ่านเกณฑ์การฝึกอบรม/สัมมนาแต่ละหลักสูตร ร้อยละ ๑๐๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| <p>ผลผลิต ๑.๒.๔ การสร้างความร่วมมือและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทกับเครือข่ายในต่างประเทศ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๒.๔ (๑) ผู้ประนีประนอมที่มีความสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้รับการฝึกอบรมเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ด้านการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทกับประเทศสมาชิกสมาคมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทแห่งเอเชีย และประเทศต่าง ๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ตามแผนที่กำหนด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๒.๔ (๒) ศาลยุดิธรรมเข้าร่วมประชุม/สัมมนาเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในเวทีระดับภูมิภาคอาเซียนและระดับนานาชาติ ตามแผนที่กำหนด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |

^๗ ผู้ประนีประนอมเฉพาะทาง ในที่นี้ หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญการไกล่เกลี่ยด้านคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ คดีภาษีอากร คดีแรงงาน คดีผู้บริโภค และคดีสิ่งแวดล้อม รวมถึงผู้เชี่ยวชาญภาษาอังกฤษ ภาษาถิ่น และภาษาของชาติประชาคมอาเซียน

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|--|---|
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๒.๔ (๓) ศาลยุติธรรมมีเครือข่ายระหว่างประเทศที่ให้ความร่วมมือด้านการพัฒนาการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท เพิ่มมากขึ้นไม่ต่ำกว่า ๒ องค์กร ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| ผลผลิต ๑.๒.๕ รูปแบบ วิธีการและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท มีความทันสมัย และทั่วถึง | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๒.๕ (๑) รูปแบบ วิธีการและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ได้รับการดำเนินการตามแผนที่กำหนด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| กลยุทธ์ ๑.๓ เสริมสร้างมาตรฐานการระงับข้อพิพาทด้วยวิธีอนุญาโตตุลาการให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล เพื่อรองรับการก้าวสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน | |
| ผลลัพธ์ ๑.๓ สถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม ดำเนินการระงับข้อพิพาทด้วยวิธีอนุญาโตตุลาการ ด้วยความเป็นธรรม รวดเร็ว และมีมาตรฐานระดับสากล | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๓ (๑) คู่พิพาททั้งไทยและต่างประเทศยอมรับในมาตรฐานของกระบวนการระงับข้อพิพาทด้วยวิธีอนุญาโตตุลาการ ของสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๓ (๒) ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของอนุญาโตตุลาการของสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม มีไม่เกินร้อยละ ๕ ของอนุญาโตตุลาการทั้งหมด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๓ (๓) ศาลที่มีเขตอำนาจมีคำพิพากษาบังคับตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการของสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม ร้อยละ ๘๐ ของคำร้องขอทั้งหมด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๓ (๔) ข้อพิพาทที่ระงับข้อพิพาทด้วยวิธีอนุญาโตตุลาการ แล้วเสร็จจากข้อพิพาทที่เข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการทั้งหมด ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> |
| ผลผลิต ๑.๓.๑ ข้อพิพาทที่เข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการ สถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม มีอย่างต่อเนื่อง และแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๓.๑ (๑) ข้อพิพาทที่เข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการของสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม ในระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๐ ร้อยละ ๘๐ แล้วเสร็จไม่เกิน ๒ ปี นับแต่แต่งตั้งอนุญาโตตุลาการ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๓.๑ (๒) ข้อพิพาทเข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการของสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม อย่างน้อย ๑๒๐ เรื่อง ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๓.๑ (๓) ข้อพิพาททางการค้าการลงทุนระหว่างประเทศ เข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการของสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรมเพิ่มมากขึ้น ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๓.๑ (๔) ข้อพิพาททางทรัพย์สินทางปัญญา เข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการของสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรมเพิ่มมากขึ้น ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|---|--|
| ผลผลิต ๑.๓.๒ ระบบงานสนับสนุนการดำเนินกระบวนการพิจารณาของอนุญาโตตุลาการ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๓.๒ (๑) คู่พิพาททั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศมีความพึงพอใจในระบบงานของสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม ในการสนับสนุนการดำเนินกระบวนการพิจารณาของอนุญาโตตุลาการ ทั้งด้านการประสานงาน การอำนวยความสะดวก แก่คู่พิพาท การจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัย ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๓.๒ (๒) การขึ้นทะเบียนอนุญาโตตุลาการ ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จทุกปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| ผลผลิต ๑.๓.๓ การสร้างความร่วมมือและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านระบบอนุญาโตตุลาการกับเครือข่ายในต่างประเทศ | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๓.๓ (๑) อนุญาโตตุลาการ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้รับการฝึกอบรมเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับการอนุญาโตตุลาการกับประเทศต่าง ๆ ตามแผนที่กำหนด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๓.๓ (๒) ศาลยุติธรรมเข้าร่วมประชุม/สัมมนาเกี่ยวกับการอนุญาโตตุลาการ ในเวทีระดับภูมิภาค และระดับนานาชาติ ตามแผนที่กำหนด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๓.๓ (๓) ศาลยุติธรรมมีเครือข่ายระหว่างประเทศที่ให้ความร่วมมือด้านการพัฒนากระบวนการอนุญาโตตุลาการเพิ่มมากขึ้นไม่ต่ำกว่า ๒ องค์กร ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| ผลผลิต ๑.๓.๔ การพัฒนารูปแบบ วิธีการและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการอนุญาโตตุลาการ ที่มีความทันสมัย และทั่วถึง ทั้งในและต่างประเทศ | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๓.๔ (๑) รูปแบบ วิธีการและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการอนุญาโตตุลาการของสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม ได้รับการดำเนินการตามแผนที่กำหนด โดยมีการเผยแพร่ทั้งในและต่างประเทศ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| กลยุทธ์ ๑.๔ สร้างมาตรฐานการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนตามอำนาจหน้าที่ของศาลยุติธรรม ให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล | |
| ผลลัพธ์ ๑.๔ คู่ความ บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพตามอำนาจหน้าที่ | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๔ (๑) คู่ความและผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศมีความพึงพอใจต่อการได้รับการคุ้มครองสิทธิจากการดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาลยุติธรรม ^๘ อย่างเสมอภาคและมีมาตรฐานระดับสากล ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |

^๘ การคุ้มครองสิทธิจากการดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาลยุติธรรม ในที่นี้ เช่น การได้รับการพิจารณาโดยเปิดเผย การได้รับทราบข้อเท็จจริงและตรวจเอกสารอย่างเพียงพอ การเสนอข้อเท็จจริง ข้อโต้แย้งและพยานหลักฐานของตน การคัดค้านผู้พิพากษาหรือตุลาการ การได้รับการพิจารณาโดยผู้พิพากษาที่นั่งพิจารณาคดีครบองค์คณะ การได้รับทราบเหตุผลประกอบคำวินิจฉัย คำพิพากษา หรือคำสั่ง การได้รับโอกาสในการต่อสู้คดีอย่างเพียงพอ และการตรวจสอบหรือได้รับทราบพยานหลักฐานตามสมควร การพิจารณาคดีอาญาที่เด็กหรือเยาวชนเป็นจำเลยในห้องที่มีใช้ห้องพิจารณาคดีธรรมดา การพิจารณาคดีเป็นการลับในศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว เป็นต้น

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|--|---|
| ของศาลยุติธรรม อย่างเสมอภาคและมีมาตรฐานระดับสากล | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๔ (๒) ผู้เสียหาย จำเลย หรือพยานที่เป็นเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ หรือผู้พิการหรือทุพพลภาพ มีความพึงพอใจในสิทธิที่ได้รับความคุ้มครองจากการดำเนินกระบวนการพิจารณาอย่างเหมาะสม และสิทธิที่ได้รับการปฏิบัติที่เหมาะสมจากศาลยุติธรรม ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๔ (๓) จำเลยมีความพึงพอใจในมาตรฐานของระบบการขอให้ปล่อยตัวชั่วคราวของศาลยุติธรรม ในระดับ ๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๔ (๔) จำเลยในคดีอาญา มีความพึงพอใจในคุณภาพของทนายความที่ศาลยุติธรรมแต่งตั้งให้ตามที่กฎหมายบัญญัติ (ทนายความขอแรง) ในระดับ ๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๔ (๕) เด็กหรือเยาวชนที่ถูกฟ้องเป็นจำเลยในคดีอาญามีความพึงพอใจในคุณภาพของที่ปรึกษาทนายความที่ศาลยุติธรรมแต่งตั้งให้ตามที่กฎหมายบัญญัติ ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๔ (๖) ผู้เสียหาย จำเลย หรือพยานในคดีอาญาที่ไม่สามารถพูดหรือเข้าใจภาษาไทยได้ ยอมรับในคุณภาพการแปลภาษาได้อย่างถูกต้องของล่ามที่ศาลยุติธรรมแต่งตั้งให้ตามที่กฎหมายบัญญัติ ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๔ (๗) ผู้เสียหาย จำเลย หรือพยานในคดีอาญาที่ไม่สามารถพูดหรือได้ยินหรือสื่อความหมายได้ ยอมรับในคุณภาพการแปลความได้อย่างถูกต้องของล่ามภาษามือที่ศาลยุติธรรมแต่งตั้งให้ตามที่กฎหมายบัญญัติ ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๔ (๘) คู่ความมีความพึงพอใจในคุณภาพของพยานผู้เชี่ยวชาญที่ศาลยุติธรรมแต่งตั้งตามที่กฎหมายบัญญัติ ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๔ (๙) บุคลากรในกระบวนการยุติธรรมมีความพึงพอใจในมาตรฐานของระบบการออกหมายจับ หมายค้น และการขอคัดฟ้อง/ฝากขังของศาลยุติธรรมในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| ผลผลิต ๑.๔.๑ การดำเนินกระบวนการพิจารณาที่เหมาะสมในคดีต่างๆ และการปฏิบัติที่เหมาะสมในคดีที่มีผู้เสียหาย | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๔.๑ (๑) คู่ความ บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม และผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้เสียหาย จำเลย หรือพยานที่เป็นเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ หรือทุพพลภาพ ร้อยละ ๑๐๐ ได้รับการคุ้มครองสิทธิจากการดำเนินกระบวนการพิจารณาในชั้นศาลตามที่กฎหมายบัญญัติ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|---|---|
| จำเลย หรือพยานที่เป็นเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ หรือทุพพลภาพ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๔.๑ (๒) การคุ้มครองสิทธิจากการดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาลยุติธรรมที่ได้มาตรฐาน ^๙ ได้รับการดำเนินการตามแผนที่กำหนด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| ผลผลิต ๑.๔.๒ กระบวนการขอให้ปล่อยชั่วคราว ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักสิทธิมนุษยชนและเกณฑ์ที่กำหนด | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๔.๒ (๑) จำเลยได้รับอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๙๐ ของคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราวทั้งหมด ในแต่ละปี ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๔.๒ (๒) ศาลยุติธรรมทั่วประเทศ มีคำสั่งในการร้องขอให้ปล่อยชั่วคราวที่เป็นมาตรฐานเดียวกันในคดีที่มีข้อเท็จจริงทำนองเดียวกัน ร้อยละ ๙๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๔.๒ (๓) ระบบการขอปล่อยชั่วคราวในชั้นศาลที่ได้มาตรฐาน ^{๑๐} ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ ตามแผนที่กำหนด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| ผลผลิต ๑.๔.๓ ทรายความขอแรงที่ ศาลยุติธรรมแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานที่กำหนด และครอบคลุมทั่วประเทศ | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๔.๓ (๑) ศาลยุติธรรมแต่งตั้งทรายความขอแรงสำหรับช่วยเหลือและดำเนินคดีแทนจำเลยในคดีอาญาตามที่กฎหมายบัญญัติ ได้ร้อยละ ๑๐๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๔.๓ (๒) ระบบทรายความขอแรงในศาลยุติธรรมที่ได้มาตรฐาน ^{๑๑} ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ ตามแผนที่กำหนด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| ผลผลิต ๑.๔.๔ ที่ปรึกษากฎหมายที่ศาลยุติธรรมแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๔.๔ (๑) ศาลยุติธรรมแต่งตั้งที่ปรึกษากฎหมายให้แก่เด็กหรือเยาวชนในคดีอาญาตามที่กฎหมายบัญญัติ ได้ร้อยละ ๑๐๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |

^๙ การคุ้มครองสิทธิจากการดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาลยุติธรรมที่ได้มาตรฐาน ในที่นี้ เช่น จัดทำมาตรฐานการคุ้มครองสิทธิพื้นฐานจากการดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาลยุติธรรม จัดทำมาตรฐานการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย จำเลย หรือพยานที่เป็นเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการหรือทุพพลภาพจากการดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาลยุติธรรมในคดีเกี่ยวกับความรุนแรงทางเพศ คดีเยาวชนและครอบครัว สืบพยานเด็กในห้องสืบพยานเด็ก ดำเนินกระบวนการพิจารณาในบัลลังก์แบบไม่เผชิญหน้าระหว่างจำเลยกับผู้เสียหาย จัดห้องปรึกษาคดีให้คู่ความและทรายความ เป็นต้น

^{๑๐} ระบบการขอปล่อยชั่วคราวในชั้นศาลที่ได้มาตรฐาน ในที่นี้ เช่น การอ่านคำสั่งขอให้ปล่อยชั่วคราวผ่านระบบทางไกลผ่านจอภาพด้วย Web Conference ในชั้นศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ การกำหนดเวลายามาตราฐานในการพิจารณาสั่งคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราวในศาลชั้นต้น การขึ้นทะเบียนนายประกันอาชีพในศาลชั้นต้นทั่วประเทศ การจัดทำห้องปล่อยชั่วคราวสำหรับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดซึ่งมีอัตราโทษเล็กน้อยหรือที่รอชำระค่าปรับ การนำกำไลอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการขอปล่อยชั่วคราวในชั้นศาล เป็นต้น

^{๑๑} ระบบทรายความขอแรงในศาลยุติธรรมที่ได้มาตรฐาน ในที่นี้ เช่น การจัดทำทะเบียนทรายความขอแรงภายในศาลรวมถึงข้อมูลประวัติของทรายความขอแรง การประเมินการปฏิบัติงานของทรายความขอแรงภายในศาล การกำหนดหลักเกณฑ์กรณีจำเลยประสงค์เลือกทรายความขอแรงหากทรายความยินยอม การกำหนดหลักเกณฑ์ไม่อนุญาตให้ทรายความขอแรงถอนตัวโดยไม่มีเหตุอันควร เป็นต้น

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|--|--|
| ภาพตามมาตรฐานที่กำหนดและครอบคลุมทั่วประเทศ | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๔.๔ (๒) ระบบที่ปรึกษากฎหมายในศาลยุติธรรมที่ได้มาตรฐาน ^{๑๒} ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| ผลผลิต ๑.๔.๕ ล่ามในคดีอาญาที่ศาลยุติธรรมแต่งตั้งรองรับภาษาต่างประเทศ ภาษาประจำชาติในประชาคมอาเซียน ภาษาท้องถิ่น และภาษามือได้ครอบคลุมทั่วประเทศและปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานที่กำหนด | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๔.๕ (๑) ศาลยุติธรรมแต่งตั้งล่ามภาษาต่างประเทศ ล่ามภาษาประจำชาติประเทศในประชาคมอาเซียน ล่ามภาษาถิ่น และล่ามภาษามือให้แก่ผู้เสียหาย จำเลย หรือพยานในคดีอาญาทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ ตามที่กฎหมายบัญญัติ ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๔.๕ (๒) ระบบล่ามในศาลยุติธรรมที่ได้มาตรฐาน ^{๑๓} ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ ตามแผนที่กำหนด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| ผลผลิต ๑.๔.๖ พยานผู้เชี่ยวชาญที่ศาลยุติธรรมแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ และครอบคลุมทั่วประเทศ | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๔.๖ (๑) ศาลยุติธรรมแต่งตั้งพยานผู้เชี่ยวชาญให้แก่คู่ความในคดี ตามที่กฎหมายบัญญัติ ได้ร้อยละ ๘๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๔.๖ (๒) บัญชีผู้เชี่ยวชาญของศาลยุติธรรมจำแนกความเชี่ยวชาญในแต่ละด้าน ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ โดยมีจำนวนผู้เชี่ยวชาญเพิ่มมากขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| ผลผลิต ๑.๔.๗ ระบบการออกหมายจับ หมายค้น ของศาลยุติธรรมดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๔.๗ (๑) ศาลยุติธรรมจัดทำหลักเกณฑ์ที่ใช้เป็นแนวทางในการใช้ดุลพินิจในการออกหมายจับ หมายค้น แล้วเสร็จและนำไปใช้ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๔.๗ (๒) ศาลชั้นต้นทั่วประเทศที่มีหน้าที่ออกหมายจับ หมายค้น มีบรรทัดฐานในการตรวจสอบพยานหลักฐานเพื่อพิจารณาออกหมายจับ หมายค้นที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ร้อยละ ๑๐๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |

^{๑๒} ระบบที่ปรึกษากฎหมายในศาลยุติธรรมที่ได้มาตรฐาน ในที่นี้ เช่น การจัดทำทะเบียนที่ปรึกษากฎหมายภายในศาลรวมถึงข้อมูลประวัติของที่ปรึกษากฎหมาย การตรวจสอบคุณสมบัติและความรู้ของที่ปรึกษากฎหมายตามที่กฎหมายบัญญัติ การประเมินการปฏิบัติงานของที่ปรึกษากฎหมายภายในศาล การกำหนดหลักเกณฑ์กรณีเด็กหรือเยาวชนในคดีประสงค์เลือกที่ปรึกษากฎหมายหากที่ปรึกษากฎหมายยินยอม เป็นต้น

^{๑๓} ระบบล่ามในศาลยุติธรรมที่ได้มาตรฐาน ในที่นี้ เช่น การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมล่ามที่ได้มาตรฐาน การสร้างเครื่องมือคัดกรองล่ามที่ได้มาตรฐาน การจัดหาล่ามทั้งล่ามภาษาต่างประเทศ ล่ามภาษาประจำชาติประเทศในประชาคมอาเซียน ล่ามภาษาท้องถิ่น และล่ามภาษามือ ให้เพียงพอและครอบคลุมทั่วประเทศ การจัดทำทะเบียนล่ามภายในศาล การประเมินการปฏิบัติงานของล่ามภายในศาล การจัดทำคู่มือและแนวทางในการใช้ล่ามภายในศาลแจกจ่ายให้แก่คู่ความที่ต้องการใช้ล่ามและผู้ที่สนใจ เป็นต้น

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|---|---|
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๔.๗ (๓) ศาลชั้นต้นมีระบบการร้องขอให้ออกหมายจับ หมายค้นผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศอื่นที่เหมาะสมร้อยละ ๗๐ ของศาลชั้นต้นทั่วประเทศที่มีหน้าที่ออกหมายจับ หมายค้น ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๔.๗ (๔) ศาลยุติธรรมพัฒนาระบบฐานข้อมูลการหมายจับ หมายค้น และผลการปฏิบัติตามหมายจับ หมายค้น แล้วเสร็จและนำไปใช้ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| <p>ผลผลิต ๑.๔.๘ ระบบการมัดฟ้อง/ฝากขังของศาลยุติธรรม ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๔.๘ (๑) ศาลชั้นต้นทั่วประเทศที่มีหน้าที่มัดฟ้อง/ฝากขัง มีแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการมัดฟ้อง/ฝากขัง ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ร้อยละ ๑๐๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๔.๘ (๒) ศาลชั้นต้นมีการมัดฟ้อง/ฝากขัง ครั้งที่ ๒ เป็นต้นไป ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศอื่นที่เหมาะสม ร้อยละ ๗๐ ของศาลชั้นต้นทั่วประเทศที่มีหน้าที่มัดฟ้อง/ฝากขัง ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| <p>กลยุทธ์ ๑.๕ เสริมสร้างให้ประชาชนเคารพกฎหมายและเข้าถึงการอำนวยความสะดวกของศาลยุติธรรมได้โดยง่ายและเท่าเทียม</p> | |
| <p>ผลลัพธ์ ๑.๕ ประชาชนทุกระดับชั้น มีความเคารพกฎหมาย และมีโอกาสเข้าถึงการอำนวยความสะดวกของศาลยุติธรรม ได้โดยง่ายและเท่าเทียม</p> | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๕ (๑) ประชาชนที่ได้รับความรู้เกี่ยวกับกฎหมายประเภทต่าง ๆ จากศาลยุติธรรม กระทำความผิดหรือละเมิดต่อกฎหมาย ไม่เกินร้อยละ ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๕ (๒) ประชาชนที่ได้รับความรู้เกี่ยวกับกฎหมายประเภทต่าง ๆ รวมทั้งสิทธิและหน้าที่ของพลเมืองตามหลักนิติธรรมภายใต้ระบอบประชาธิปไตย สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๕ (๓) ประชาชนผู้มีอรรถคดี มีความพึงพอใจที่สามารถเข้าถึงการอำนวยความสะดวกของศาลยุติธรรมได้โดยง่าย^{๑๔} ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> |

^{๑๔} การเข้าถึงการอำนวยความสะดวกของศาลยุติธรรมได้โดยง่าย ในที่นี้ หมายถึง การที่ผู้มีอรรถคดีทุกกลุ่ม สามารถใช้บริการจากศาลยุติธรรมได้ทุกพื้นที่ ทุกกลุ่มคน และเสียค่าใช้จ่ายไม่มากนัก เช่น จัดตั้งศาลในพื้นที่เขตอำเภอหรือตำบลในห่างไกล, คู่ความที่ไม่มีทรัพย์สินพอหรือมีความเดือดร้อนเกินสมควรที่จะเสียค่าธรรมเนียมศาลในคดีแพ่งได้รับการยกเว้นไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมศาลตามกฎหมาย, ผู้เสียหาย จำเลย และพยานที่มีฐานะยากจนในคดีอาญาไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการจ้างทนายและล่ามในการต่อสู้คดีตามกฎหมาย, การมีทางลาดและสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพภายในศาล เป็นต้น

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|---|---|
| | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๕ (๔) คู่ความและผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ มีความพึงพอใจต่อการได้ใช้สิทธิต่อสู้คดีอย่างเท่าเทียมตามกฎหมาย ^{๑๕} โดยไม่เลือกปฏิบัติจากศาลยุติธรรม ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| ผลผลิต ๑.๕.๑ ประชาชนทุกระดับชั้นมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายประเภทต่าง ๆ และการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาล เพิ่มมากขึ้น | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๕.๑ (๑) ศาลยุติธรรมเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายประเภทประเภทต่าง ๆ และการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาล แก่ประชาชนทุกระดับชั้นแล้วเสร็จ ตามแผนที่กำหนด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๕.๑ (๒) ศาลยุติธรรมมีเครือข่ายชุมชน องค์กรส่วนท้องถิ่น สถานศึกษาที่มีส่วนร่วมในการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายประเภทต่าง ๆ และการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๕.๑ (๓) สื่อประชาสัมพันธ์ความรู้ด้านกฎหมายประเภทต่าง ๆ จัดทำแล้วเสร็จและได้รับการเผยแพร่ตามแผนที่กำหนด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| ผลผลิต ๑.๕.๒ ศาลยุติธรรมอำนวยความสะดวกยุติธรรมได้ครอบคลุมทั่วประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๕.๒ (๑) ศาลแขวงในเขตกรุงเทพมหานครและในส่วนภูมิภาคที่อยู่ในพื้นที่เขตอำเภอ หรือตำบลในที่ห่างไกล ได้รับการจัดตั้งตามหลักเกณฑ์และคุณลักษณะที่กำหนดเพื่อบริการประชาชนผู้มีอรรถคดี แล้วเสร็จตามแผน ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๕.๒ (๒) ศาลพิเศษ/แผนกคดีพิเศษหรือคดีชำนาญพิเศษ ^{๑๖} ได้รับการจัดตั้งตามหลักเกณฑ์และคุณลักษณะที่กำหนด แล้วเสร็จตามแผน ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๕.๒ (๓) ศาลยุติธรรมจัดตั้งศาลเพิ่มขึ้น ^{๑๗} ตามหลักเกณฑ์และคุณลักษณะที่กำหนด แล้วเสร็จตามแผน ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๕.๒ (๔) คู่ความ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ในเขตอำนาจศาลแขวงในเขตกรุงเทพมหานครที่จัดตั้งใหม่ สามารถเข้าถึงความยุติธรรมทางการศาลภายใน ๑ ชั่วโมงภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๕.๒ (๕) คู่ความ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ในเขตอำนาจศาลที่จัดตั้งใหม่ สามารถเข้าถึงความยุติธรรมทางการศาลภายใน ๒ ชั่วโมง ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |

^{๑๕} การได้ใช้สิทธิต่อสู้คดีอย่างเท่าเทียมตามกฎหมาย ในที่นี้ เช่น การได้รับโอกาสในการต่อสู้คดีอย่างเพียงพอ และการตรวจสอบหรือได้รับทราบ พยานหลักฐานตามสมควร เป็นต้น

^{๑๖} จัดตั้งศาลพิเศษ/แผนกคดีพิเศษหรือคดีชำนาญพิเศษ ในที่นี้ เช่น ศาลคดียาเสพติด ศาลท่องเที่ยว ศาลจราจร /แผนกคดีท่องเที่ยว แผนกคดีจราจร แผนกคดีเยาวชนและครอบครัวในศาลจังหวัดที่ตั้งในเขตอำเภอ หรือแผนกคดีชำนาญพิเศษในศาลอุทธรณ์ เป็นต้น

^{๑๗} จัดตั้งศาลเพิ่มขึ้น ในที่นี้ เช่น ศาลจังหวัดที่อยู่ในพื้นที่เขตอำเภอหรือตำบลในที่ห่างไกล ศาลชำนาญพิเศษประจำภาค เป็นต้น

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|---|--|
| กลยุทธ์ ๑.๖ เสริมสร้างศักยภาพในกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง | |
| ผลลัพธ์ ๑.๖ ประชาชนและสื่อมวลชนยอมรับในผลการพิจารณาพิพากษาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๖ (๑) ประชาชนยอมรับในผลการพิจารณาพิพากษาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ในระดับ ๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๖ (๒) สื่อมวลชนมีการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ในเชิงบวกมากกว่าเชิงลบ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| ผลผลิต ๑.๖.๑ กระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เป็นไปตามบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๖.๑ (๑) ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีวิธีพิจารณาคดีระบบไต่สวนตามมาตราฐานที่กำหนดตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๖.๑ (๒) ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ดำเนินกระบวนการพิจารณาอย่างต่อเนื่องติดต่อกันทุกคดี ตามเกณฑ์ที่กำหนด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| ผลผลิต ๑.๖.๒ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีการพิจารณาพิพากษาคดีที่รวดเร็วตามกรอบ ระยะเวลาที่กำหนด | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๖.๒ (๑) คดีที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง แล้วเสร็จตามกรอบเวลามาตรฐานที่กำหนด ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๖.๒ (๒) คณะกรรมการไต่สวนมีกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงและทำความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินคดี ตามมาตรฐานที่กำหนด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| กลยุทธ์ ๑.๗ เสริมสร้างศักยภาพในกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีเลือกตั้ง | |
| ผลลัพธ์ ๑.๗ ประชาชนและสื่อมวลชนยอมรับในผลการพิจารณาพิพากษาคดีเลือกตั้งในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๗ (๑) ประชาชนยอมรับในผลการพิจารณาพิพากษาคดีเลือกตั้ง ในระดับ ๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๗ (๒) สื่อมวลชนมีการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดีเลือกตั้ง ในเชิงบวกมากกว่าเชิงลบ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| ผลผลิต ๑.๗.๑ กระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งในแต่ละประเภทคดี เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๗.๑ (๑) ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้ง มีวิธีพิจารณาคดีระบบไต่สวนตามมาตรฐานที่กำหนดในแต่ละประเภทคดี ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๗.๑ (๒) ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้ง ดำเนินกระบวนการพิจารณาอย่างต่อเนื่องติดต่อกันทุกคดี ตามเกณฑ์ที่กำหนด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| ผลผลิต ๑.๗.๒ ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้ง มีการพิจารณาพิพากษาคดีที่รวดเร็ว ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๗.๒ (๑) คดีที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้ง แล้วเสร็จตามกรอบเวลามาตรฐานที่กำหนด ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| ผลผลิต ๑.๗.๓ กระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลชั้นอุทธรณ์แผนกคดีเลือกตั้งใน | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๗.๓ (๑) ศาลชั้นอุทธรณ์แผนกคดีเลือกตั้งมีวิธีพิจารณาคดีระบบไต่สวนอย่างเป็นเอกภาพ ตามมาตรฐานที่กำหนดในแต่ละประเภทคดี ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|--|---|
| แต่ละประเภทคดีมีเอกภาพ และเป็นไปตามบทบัญญัติ แห่งรัฐธรรมนูญ | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๗.๓ (๒) ศาลชั้นอุทธรณ์แผนกคดีเลือกตั้ง ดำเนินกระบวนการพิจารณา อย่างต่อเนื่องติดต่อกันทุกคดีอย่างเป็นเอกภาพ ตามเกณฑ์ที่กำหนด ในแต่ละปี โดยใช้ งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๗.๓ (๓) แนวคำพิพากษา/คำสั่งศาลชั้นอุทธรณ์แผนกคดีเลือกตั้ง ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายใน วงเงินที่กำหนด (เพื่อให้ศาลชั้นอุทธรณ์ทั้ง ๑๐ ศาล ใช้เป็นแนวทางในการพิพากษาคดี) |
| ผลผลิต ๑.๗.๔ ศาลชั้นอุทธรณ์ แผนกคดีเลือกตั้งมีการพิจารณา พิพากษาคดีที่รวดเร็ว ตามกรอบ ระยะเวลาที่กำหนด | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๗.๔ (๑) คดีที่ขึ้นสู่การพิจารณาคดีในศาลชั้นอุทธรณ์แผนกคดี เลือกตั้ง แล้วเสร็จตามกรอบเวลามาตรฐานที่กำหนด ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| กลยุทธ์ ๑.๘ เสริมสร้างมาตรฐานการพิจารณาพิพากษาคดีเยาวชนและครอบครัว ^{๑๘} และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ ชุมชนในการแก้ไขฟื้นฟู เด็ก เยาวชนและครอบครัว | |
| ผลลัพธ์ ๑.๘ ศาลยุติธรรม อำนวยความยุติธรรมแก่เด็ก เยาวชน สตรี และบุคคลใน ครอบครัว ในคดีเยาวชนและ ครอบครัว อย่างเป็นธรรม ถูกต้องตามบทบัญญัติของ กฎหมายและสอดคล้องกับ รัฐธรรมนูญ อนุสัญญาว่า ด้วยสิทธิเด็กและอนุสัญญา ว่าด้วยการจัดการเลือก ปฏิบัติต่อสตรีในทุกรูปแบบ | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๘ (๑) เด็ก เยาวชนผู้ถูกฟ้องว่ากระทำความผิดที่เข้าสู่กระบวนการ พิจารณาคดีของศาลเยาวชนและครอบครัว ^{๑๙} ซึ่งได้รับการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูหรือใช้วิธีการ สำหรับเด็กและเยาวชนแทนการลงโทษอาญาหรือวิธีการอื่นเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ร้อยละ ๘๐ ไม่กลับมาก่อทำความผิดซ้ำ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๘ (๒) เด็ก เยาวชนผู้กระทำผิดและผู้ที่เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจในผล ของการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูของศาลเยาวชนและครอบครัวร่วมกับเครือข่าย ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๘ (๓) คู่ความในคดีครอบครัว มีความปรองดองและมีสัมพันธภาพที่ดี ต่อกันด้วยความพึงพอใจทั้งสองฝ่าย แม้ในคดีที่ไม่อาจรักษาสถานภาพของการสมรสไว้ได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ จากคดีครอบครัวที่ขึ้นสู่ศาลเยาวชนและครอบครัวทั้งหมด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๘ (๔) บุคคลในครอบครัวซึ่งถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว และเด็กผู้ได้รับการปฏิบัติโดยมิชอบตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเด็ก ซึ่งศาลเยาวชน และครอบครัวมีคำสั่งคุ้มครองสวัสดิภาพ สามารถกลับมาใช้ชีวิตอยู่กับครอบครัวและ ชุมชนได้อย่างปกติสุข ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๘ (๕) ไม่มีการโต้แย้งสิทธิตามกฎหมายในศาลเยาวชนและครอบครัว เกี่ยวกับการไม่ได้รับสิทธิตามกฎหมายที่ครบถ้วน ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ | |

^{๑๘} คดีเยาวชนและครอบครัว ในที่นี้ หมายถึง คดีอาญาที่มีข้อหาว่าเด็กหรือเยาวชนกระทำความผิด คดีอาญาที่ศาลซึ่งมี อำนาจพิจารณาคดีธรรมดาได้โอนมาตามมาตรา ๙๗ วรรคหนึ่ง คดีครอบครัว คดีคุ้มครองสวัสดิภาพ และคดีอื่นที่มีกฎหมาย บัญญัติให้เป็นอำนาจหน้าที่ของศาลเยาวชนและครอบครัว

^{๑๙} ศาลเยาวชนและครอบครัว ในที่นี้ หมายถึง ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัด และ ศาลจังหวัดแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|---|--|
| <p>ผลผลิต ๑.๘.๑ ศาลเยาวชนและครอบครัวเป็นศูนย์กลางในการคุ้มครอง และแก้ไขบำบัดฟื้นฟู เด็ก เยาวชน และครอบครัว ตามที่กฎหมายบัญญัติอย่างมีมาตรฐาน ตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายชุมชนทั่วประเทศ</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๘.๑ (๑) ศาลเยาวชนและครอบครัววางแผนการพิจารณาพิพากษาคดีแต่ละคดีที่เหมาะสมกับตัวเด็กหรือเยาวชนและพฤติการณ์เฉพาะเรื่อง โดยคำนึงถึงสวัสดิภาพและอนาคตของเด็กหรือเยาวชนยิ่งกว่าการลงโทษ ทุกคดีในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๘.๑ (๒) สร้างระบบตรวจสอบสำนวนและตรวจร่างคำพิพากษา/คำสั่งศาลเยาวชนและครอบครัว แล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๘.๑ (๓) ศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วประเทศมีเครือข่ายชุมชนที่มีส่วนร่วมในการแก้ไขบำบัดฟื้นฟู เด็ก เยาวชนและครอบครัว เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๘.๑ (๔) การแก้ไขบำบัดฟื้นฟู เด็ก เยาวชนและครอบครัว ที่ศาลเยาวชนและครอบครัวได้จัดทำร่วมกับเครือข่าย ร้อยละ ๙๐ ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๘.๑ (๕) การแก้ไขบำบัดฟื้นฟู เด็ก เยาวชนและครอบครัว ตามคำสั่งศาล ที่ศาลเยาวชนและครอบครัวได้จัดทำร่วมกับเครือข่าย บรรลุผลตามแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูที่กำหนด ร้อยละ ๘๐ ของคดีที่ศาลมีคำสั่งแก้ไขบำบัดฟื้นฟูทั้งหมด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| <p>กลยุทธ์ ๑.๙ พัฒนาระบบการระงับข้อพิพาทคดีครอบครัว</p> | |
| <p>ผลลัพธ์ ๑.๙ การระงับข้อพิพาทคดีครอบครัว โดยผู้ประนีประนอมคดีครอบครัวดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และได้มาตรฐาน</p> | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๙ (๑) คู่ความในคดีครอบครัวมีความพึงพอใจในผลการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๙ (๒) คู่ความ/คู่กรณียอมรับในการทำหน้าที่คนกลางที่น่าเชื่อถือของผู้ประนีประนอมในคดีครอบครัว ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๙ (๓) คดีครอบครัวที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จเพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ ๕ จากคดีครอบครัวที่เข้าสู่การพิจารณา ในแต่ละปี ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> |
| <p>ผลผลิต ๑.๙.๑ ผู้ประนีประนอมคดีครอบครัว ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ ตามมาตรฐานที่กำหนด</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๙.๑ (๑) คดีครอบครัวในศาลเยาวชนและครอบครัว เข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ร้อยละ ๑๐๐ ตามที่กฎหมายบัญญัติ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๙.๑ (๒) การจดทะเบียนผู้ประนีประนอมคดีครอบครัว ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ ทุกปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๙.๑ (๓) ระบบการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประนีประนอมคดีครอบครัว ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ และมีการติดตามประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|--|--|
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๙.๑ (๔) ผู้ประนีประนอมคดีครอบครัว ร้อยละ ๘๐ มีผลการปฏิบัติงานผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๙.๑ (๕) แผนการพัฒนาศักยภาพผู้ประนีประนอมคดีครอบครัวได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ และนำไปปฏิบัติในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| <p>ผลผลิต ๑.๙.๒ รูปแบบวิธีการ และช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีครอบครัว มีความทันสมัย และทั่วถึง</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๙.๒ (๑) รูปแบบ วิธีการและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีครอบครัว ได้รับการดำเนินการตามแผนที่กำหนด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| <p>กลยุทธ์ ๑.๑๐ เสริมสร้างระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส ผู้พิพากษาสมทบศาลเยาวชนฯ และคณะยุติธรรม^{๒๐} เพื่อรองรับบทบาทภารกิจตามนโยบายประธานศาลฎีกาและแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม ภายใต้ความเป็นอิสระ</p> | |
| <p>ผลลัพธ์ ๑.๑๐ ศาลยุติธรรมมีระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส ผู้พิพากษาสมทบศาลเยาวชนฯ และคณะยุติธรรมที่สามารถรองรับบทบาทภารกิจตามนโยบายประธานศาลฎีกาและแผนยุทธศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความเป็นอิสระ</p> | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๑๐ (๑) การอำนวยความสะดวกยุติธรรมของข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส ผู้พิพากษาสมทบศาลเยาวชนฯ สอดคล้องกับนโยบายประธานศาลฎีกาและบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๙๐ ของตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกยุติธรรม ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๑๐ (๒) ข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส ผู้พิพากษาสมทบศาลเยาวชนฯ และคณะยุติธรรม ผ่านเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลตามหลักเกณฑ์ที่ ก.บ.ศ กำหนด ในระดับดี ร้อยละ ๙๕ ของข้าราชการทั้งหมดในแต่ละประเภท ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๑๐ (๓) ไม่มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการแทรกแซงความเป็นอิสระของศาลยุติธรรม จากฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติในการแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่ง การโยกย้ายแต่งตั้งข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส คณะยุติธรรม แล้วแต่กรณี และการคัดเลือกผู้พิพากษาสมทบศาลเยาวชนฯ ในแต่ละปี</p> |
| <p>ผลผลิต ๑.๑๐.๑ แผนอัตรากำลังข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส และคณะยุติธรรม และแผน</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑๐.๑ (๑) แผนอัตรากำลังข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส และคณะยุติธรรม ได้รับการจัดทำ/ปรับปรุงให้สอดคล้องกับภารกิจกับนโยบายประธานศาลฎีกาแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรมและได้รับความเห็นชอบจาก ก.ต. ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |

^{๒๐} พัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล ข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส ผู้พิพากษาสมทบและคณะยุติธรรม ในที่นี้ ไม่รวมข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส ผู้พิพากษาสมทบในศาลชั้นอุทธรณ์ (ยกเว้นผลผลิตที่ ๑.๑๐.๓)

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|---|---|
| ความก้าวหน้าในเส้นทางอาชีพ (CareerPath) ของข้าราชการตุลาการ มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับภารกิจกับนโยบายประธานศาลฎีกาและแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑๐.๑ (๒) จัดอัตรากำลังผู้พิพากษาที่มีอาวุโสและประสบการณ์สูงกระจายไปยังศาลชั้นต้นทั่วประเทศ ตามแผนอัตรากำลังที่กำหนด เพื่อกลั่นกรองตรวจสอบสำนวนและตรวจร่างคำพิพากษา/คำสั่งศาลชั้นต้นให้มีคุณภาพ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑๐.๑ (๓) เกณฑ์มาตรฐานการพิจารณาพิพากษาคดีของข้าราชการตุลาการ ที่คำนึงถึงความเหมาะสมของปริมาณคดี และลักษณะความซับซ้อนของคดี ได้รับการจัดทำ/ปรับปรุงแล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจาก ก.บ.ศ. และ ก.ต. ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑๐.๑ (๔) แผนความก้าวหน้าในเส้นทางอาชีพ (Career Path) ของข้าราชการตุลาการรายตำแหน่ง ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจาก ก.ต. ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| ผลผลิต ๑.๑๐.๒ ระบบการแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่ง การโยกย้ายแต่งตั้งข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส คະໂຕ້ຍຸຕິຮຮມแล้วแต่กรณี และการคัดเลือกผู้พิพากษาสมทบศาลเยาวชนฯ มีความเหมาะสม โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีความเป็นอิสระ | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑๐.๒ (๑) หลักเกณฑ์ที่เหมาะสม ^{๒๑} ในการแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่ง การโยกย้ายแต่งตั้งข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส คະໂຕ້ຍຸຕິຮຮມแล้วแต่กรณี และการคัดเลือกผู้พิพากษาสมทบศาลเยาวชนฯ ได้รับการจัดทำ/ปรับปรุง แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจาก ก.ต. ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑๐.๒ (๒) ฐานข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลคุณสมบัติของข้าราชการตุลาการและผู้พิพากษาอาวุโส ที่ใช้เป็นข้อมูลประกอบการแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่งและการโยกย้ายแต่งตั้ง ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑๐.๒ (๓) ข้าราชการตุลาการ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจของ ก.ต. ในการแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่งและการโยกย้ายแต่งตั้ง ร้อยละ ๘๐ ของข้าราชการตุลาการทั้งหมด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑๐.๒ (๔) เกณฑ์มาตรฐานการประเมินผลงานระดับบุคคลข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส คະໂຕ້ຍຸຕິຮຮມและผู้พิพากษาสมทบศาลเยาวชนฯ (Standard to be used in evaluating of performance of judge) ที่ใช้เป็นข้อมูลประกอบการแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่งและการโยกย้ายแต่งตั้งแล้วแต่กรณี ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจาก ก.ต. ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |

^{๒๑} หลักเกณฑ์การโยกย้ายแต่งตั้งข้าราชการตุลาการ และผู้พิพากษาอาวุโส ที่เหมาะสม ในที่นี้ เช่น หลักเกณฑ์การโยกย้ายแต่งตั้งข้าราชการตุลาการทั่วไป ที่มีการกำหนดสัดส่วนระหว่างหลักอาวุโสและหลักเกณฑ์ด้านอื่น หลักเกณฑ์การโยกย้ายแต่งตั้งข้าราชการตุลาการในศาลจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีการกำหนดสัดส่วนระหว่างหลักสมรรถนะและหลักอาวุโส หลักเกณฑ์การโยกย้ายแต่งตั้งข้าราชการตุลาการในศาลเยาวชนและครอบครัว ที่มีการกำหนดสัดส่วนระหว่างหลักอาวุโสและหลักความเชี่ยวชาญในคดี เป็นต้น

หลักเกณฑ์ที่เหมาะสม ในการแต่งตั้งผู้พิพากษาสมทบและคະໂຕ້ຍຸຕິຮຮມ เช่น การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการพิจารณาคัดเลือกผู้พิพากษาสมทบให้ดำรงตำแหน่งในศาลเยาวชนและครอบครัว เป็นต้น

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|---|--|
| <p>ผลผลิต ๑.๑๐.๓ ระบบเงินเดือน ค่าตอบแทน สิทธิประโยชน์และสวัสดิการ มีความเหมาะสมกับฐานะและสมดุลงกับคุณภาพชีวิตในการทำงานของข้าราชการตุลาการ และผู้พิพากษาอาวุโส</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑๐.๓ (๑) ค่าตอบแทนใหม่ของข้าราชการตุลาการ และผู้พิพากษาอาวุโส ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑๐.๓ (๒) แผนการปรับปรุงระบบสิทธิประโยชน์และสวัสดิการที่ตอบสนองความต้องการของข้าราชการตุลาการ และผู้พิพากษาอาวุโส ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จและนำไปปฏิบัติ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑๐.๓ (๒) แผนพัฒนาคุณภาพชีวิต (Work-Life-Balance) ข้าราชการตุลาการ และผู้พิพากษาอาวุโส ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จและมีการดำเนินการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ตามแผนที่กำหนด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| <p>กลยุทธ์ ๑.๑๑ พัฒนาข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส ผู้พิพากษาสมทบและคณะตุลาการให้เป็นต้นแบบที่ดีด้านคุณธรรม จริยธรรม ปราศจากทุจริตคอร์รัปชัน และมีความรู้ ความสามารถรองรับบทบาทภารกิจตามนโยบายประธานศาลฎีกา แผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม และการก้าวสู่ประชาคมอาเซียน</p> | |
| <p>ผลลัพธ์ ๑.๑๑ ศาลยุติธรรมมีข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส ผู้พิพากษาสมทบและคณะตุลาการเป็นต้นแบบที่ดีด้านคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต และมีความรู้ ความสามารถรองรับบทบาทภารกิจตามนโยบายประธานศาลฎีกา แผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม และการก้าวสู่ประชาคมอาเซียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๑๑ (๑) คู่ความทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศมีความพึงพอใจต่ออำนวยความสะดวกที่มีคุณธรรม จริยธรรม ปราศจากทุจริตคอร์รัปชันของข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส ผู้พิพากษาสมทบ และคณะตุลาการ ในระดับ ๔.๕ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๑๑ (๒) ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการดำรงตน และการทุจริตประพฤติมิชอบของข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส ผู้พิพากษาสมทบ มีไม่เกินร้อยละ ๕ ของข้าราชการทั้งหมดในแต่ละประเภท ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๑๑ (๓) ข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส ผู้พิพากษาสมทบและคณะตุลาการ กระทำผิดวินัยไม่เกินร้อยละ ๓ ของข้าราชการทั้งหมดในแต่ละประเภท ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๑๑ (๔) ประชาชนผู้มาติดต่อราชการศาลทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ มีความพึงพอใจต่อความรู้ ความสามารถของข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส ผู้พิพากษาสมทบและคณะตุลาการ ในภาพรวม ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ในแต่ละปี</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๑๑ (๕) ข้าราชการตุลาการมีความพึงพอใจต่อผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบ ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ในแต่ละปี</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๑.๑๑ (๖) ข้าราชการตุลาการสามารถใช้ภาษาต่างประเทศ ในลักษณะสื่อสารได้ อย่างน้อย ๑ ภาษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของข้าราชการตุลาการทั้งหมด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> |
| <p>ผลผลิต ๑.๑๑.๑ การสร้างต้นแบบที่ดีด้านคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ สุจริตของข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษา</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑๑.๑ (๑) กิจกรรมการสร้างค่านิยมร่วมทั่วทั้งองค์กร ในการเชิดชูความดี ความซื่อสัตย์สุจริต และการต่อต้านการทุจริต และการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการตุลาการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|---|--|
| <p>อาวุโส ผู้พิพากษาสมทบและ คณะตุลาการ เป็นไปอย่าง เหมาะสม</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑๑.๑ (๒) ข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส ผู้พิพากษาสมทบ และคณะตุลาการ ร้อยละ ๑๐๐ ได้รับการส่งเสริมให้ปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรม และหลักอินทภาษ ตามหลักสูตรฝึกอบรมที่กำหนด ในแต่ละปี โดยใช้ งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑๑.๑ (๓) ข้าราชการตุลาการ ร้อยละ ๑๐๐ ได้รับการส่งเสริมให้ รำลึกถึง “คุณค่าของบรรพตูลาการ” ทั้งคุณงามความดี ความรู้ ผลงาน และอัจฉริยภาพ ของบรรพ ตูลาการ ตามหลักสูตรฝึกอบรมที่กำหนด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณ ภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| <p>ผลผลิต ๑.๑๑.๒ ข้าราชการ ตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส ผู้พิพากษาสมทบ^{๒๒} และ คณะตุลาการ มีความรู้ ทักษะและความสามารถในการ อำนวยความยุติธรรม รองรับการค้าสู่ประชาคม อาเซียนอย่างได้มีประสิทธิภาพ</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑๑.๒ (๑) แผนพัฒนาข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส ผู้พิพากษา สมทบและคณะตุลาการรายบุคคล ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ ในแต่ละปี โดยใช้ งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑๑.๒ (๒) ข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส ผู้พิพากษาสมทบและ คณะตุลาการ ได้รับการฝึกอบรม/พัฒนาให้มีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการ อำนวยความยุติธรรม มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายระหว่างประเทศและกระบวนการที่เกี่ยวข้อง กฎหมายของประเทศในประชาคมอาเซียน กติกาและสนธิสัญญาระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง กับกฎหมายและการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลยุติธรรม เพื่อรองรับการค้าสู่ประชาคม อาเซียน ตามแผนพัฒนาข้าราชการตุลาการ ฯ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละหลักสูตร ร้อยละ ๑๐๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑๑.๒ (๓) บันทึกความตกลงว่าด้วยความร่วมมือทางการศึกษา ของข้าราชการตุลาการ ระหว่างศาลยุติธรรมกับมหาวิทยาลัยหรือองค์กรต่าง ๆ ทั้งใน ประเทศ และประเทศในประชาคมอาเซียนรวมถึงประเทศอื่น ร้อยละ ๘๐ ได้รับการ จัดทำตามแผนที่กำหนดในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑๑.๒ (๔) ข้าราชการตุลาการที่ได้รับทุนการศึกษาทั้งในและ ต่างประเทศ สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษาในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑๑.๒ (๕) ข้าราชการตุลาการที่เข้ารับทุนฝึกอบรมต่างประเทศ ร้อยละ ๑๐๐ ผ่านเกณฑ์การฝึกอบรมตามที่กำหนดในแต่ละหลักสูตร ในแต่ละปี โดยใช้ งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๑.๑๑.๒ (๖) ข้าราชการตุลาการมีพื้นฐานภาษาต่างประเทศอย่างน้อย ๑ ภาษา ร้อยละ ๗๐ ของข้าราชการตุลาการทั้งหมด ภายในปี ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณ ภายในวงเงินที่กำหนด</p> |

^{๒๒} ข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส ผู้พิพากษาสมทบ ในที่นี้ ไม่รวมข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส ผู้พิพากษา สมทบในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ส่งเสริมและพัฒนาระบบการอำนวยความสะดวกความยุติธรรมในศาลชั้นอุทธรณ์ให้มีมาตรฐานระดับสากล รองรับบรรทัดฐานจากการขยายตัวทางเศรษฐกิจและสังคม รวมถึงการเป็นศูนย์กลางทางวิชาการด้านกฎหมายและคดีชั้นอุทธรณ์ในประชาคมอาเซียน

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|---|--|
| เป้าประสงค์ ภาคเศรษฐกิจ สังคม การค้า การลงทุนทั้งในและระหว่างประเทศ โดยเฉพาะประเทศในประชาคมอาเซียน มีความเชื่อมั่นในความเชี่ยวชาญด้านคดีชั้นอุทธรณ์ และยอมรับในระบบการอำนวยความสะดวกความยุติธรรมของศาลชั้นอุทธรณ์ที่เป็นธรรมและมีมาตรฐานระดับสากล | |
| ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ | <p>๑. นักธุรกิจ นักลงทุน ทั้งชาวไทย ชาวต่างประเทศและประชาชน มีความเชื่อมั่นว่า เมื่อมีคดีความหรือการละเมิดสิทธิเกิดขึ้น จะได้รับการอำนวยความสะดวกความยุติธรรมที่เป็นธรรม และมีมาตรฐานระดับสากลจากศาลชั้นอุทธรณ์ในแต่ละประเภท ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>๒. ศาลชั้นอุทธรณ์เป็นศูนย์กลางการยุติธรรมด้านกฎหมายและคดีชั้นอุทธรณ์ในประชาคมอาเซียน ตามกรอบความร่วมมือทางการศาลของศาลในประชาคมอาเซียน ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>๓. ความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยเกี่ยวกับกฎหมายด้านธุรกิจได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้นจากสถาบันนานาชาติเพื่อการจัดการ (IMD : International Management Development) ภายในปี ๒๕๖๐ (ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๔๔)</p> |
| กลยุทธ์ ๒.๑ เสริมสร้างมาตรฐานระบบการอำนวยความสะดวกความยุติธรรมในคดีชั้นอุทธรณ์ ของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ศาลล้มละลายกลาง ศาลภาษีอากรกลาง และกลุ่มศาลแรงงาน เพื่อสร้างหลักประกันความเป็นธรรมให้กับภาคเศรษฐกิจ สังคม การค้า การลงทุนทั้งในและระหว่างประเทศ โดยเฉพาะประเทศในประชาคมอาเซียน | |
| ผลลัพธ์ ๒.๑ ระบบการอำนวยความสะดวกความยุติธรรมของศาลชั้นอุทธรณ์ ดำเนินไปอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ด้วยความเป็นธรรมและเป็นมาตรฐานระดับสากล ตามประเภทคดีชั้นอุทธรณ์ | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๒.๑ (๑) คู่ความชาวต่างชาติมีความพึงพอใจในมาตรฐานของผลคำพิพากษาคดีชั้นอุทธรณ์ในแต่ละประเภท ที่มีคำพิพากษาสอดคล้องกับหลักมาตรฐานสากลภายใต้บัญญัติของกฎหมาย ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๒.๑ (๒) คู่ความมีความพึงพอใจในคำพิพากษาคดีชั้นอุทธรณ์แต่ละประเภทที่มีความเป็นเอกภาพ ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๒.๑ (๓) ศาล หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และผู้ที่เกี่ยวข้องด้านกฎหมายและคดีชั้นอุทธรณ์ในประชาคมอาเซียน ที่ใช้บริการสืบค้นข้อมูลหรือ องค์ความรู้จากศูนย์กลางการยุติธรรมด้านกฎหมายและคดีชั้นอุทธรณ์ของไทย มีความพึงพอใจต่อประโยชน์ของข้อมูลที่ได้รับ ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๒.๑ (๔) ศาลชั้นอุทธรณ์แต่ละประเภท ผ่านเกณฑ์การประเมินผลศาลดีเด่น ในส่วนของงานคดี ไม่ต่ำกว่าระดับ ๓.๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๒.๑ (๕) คดีรับใหม่ที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาแผนกคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าฯ เปรียบเทียบกับคดีแล้วเสร็จของศาลทรัพย์สินทางปัญญาฯ ลดลงจากปีที่ผ่านมาอย่างน้อยร้อยละ ๐.๕ ในแต่ละปี</p> |

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|---|---|
| | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๒.๑ (๖) คดีรับใหม่ที่ขึ้นสู่ศาลฎีกา แผนกคดีล้มละลาย เปรียบเทียบกับคดีแล้วเสร็จของศาลล้มละลายกลาง ลดลงจากปีที่ผ่านมาอย่างน้อยร้อยละ ๐.๑ ในแต่ละปี</p> <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๒.๑ (๗) คดีรับใหม่ที่ขึ้นสู่ศาลฎีกา แผนกคดีภาษีอากร เปรียบเทียบกับคดีแล้วเสร็จของศาลภาษีอากรกลางลดลงจากปีที่ผ่านมาอย่างน้อยร้อยละ ๐.๑ ในแต่ละปี</p> <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๒.๑ (๘) คดีรับใหม่ที่ขึ้นสู่ศาลฎีกา แผนกคดีแรงงาน เปรียบเทียบกับคดีแล้วเสร็จของศาลแรงงานลดลงจากปีที่ผ่านมาอย่างน้อยร้อยละ ๐.๑ ในแต่ละปี</p> <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๒.๑ (๙) ศาลฎีกามีคำพิพากษากลับผลคำพิพากษาศาลทฤษฎีสิทธิทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ไม่เกินร้อยละ ๗ ภายในปี ๒๕๕๖</p> <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๒.๑ (๑๐) ศาลฎีกามีคำพิพากษากลับผลคำพิพากษาศาลล้มละลายกลาง ไม่เกินร้อยละ ๘ ภายในปี ๒๕๕๖</p> <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๒.๑ (๑๑) ศาลฎีกามีคำพิพากษากลับผลคำพิพากษาศาลภาษีอากรกลาง ไม่เกินร้อยละ ๑๕ ภายในปี ๒๕๕๖</p> <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๒.๑ (๑๒) ศาลฎีกามีคำพิพากษากลับผลคำพิพากษา กลุ่มศาลแรงงาน ไม่เกินร้อยละ ๓ ภายในปี ๒๕๕๖</p> |
| <p>ผลผลิต ๒.๑.๑ ร่าง คำพิพากษา/คำสั่งในคดีขำนุพิเศษแต่ละประเภท ในศาลทฤษฎีสิทธิทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ศาลล้มละลายกลาง ศาลภาษีอากรกลาง และกลุ่มศาลแรงงาน มีคุณภาพและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยผ่านการกลั่นกรองตรวจสอบอย่างเป็นระบบ</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๑.๑ (๑) คดีขำนุพิเศษแต่ละประเภท ในศาลทฤษฎีสิทธิทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ศาลล้มละลายกลาง ศาลภาษีอากรกลาง และกลุ่มศาลแรงงาน ผ่านการตรวจสอบสำนวนและตรวจร่างคำพิพากษา/คำสั่งจากระบบการกลั่นกรองตรวจสอบตามมาตรฐานที่กำหนดทุกคดี ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๑.๑ (๒) ศาลทฤษฎีสิทธิทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ศาลล้มละลายกลาง ศาลภาษีอากรกลาง มีคำพิพากษา/คำสั่งที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ในคดีแต่ละประเภทที่มีข้อเท็จจริงทำนองเดียวกัน ร้อยละ ๙๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๑.๑(๓) ศาลแรงงานกลางและศาลแรงงานภาคทั้ง ๙ ศาล มีคำพิพากษา /คำสั่งที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ในคดีแต่ละประเภทที่มีข้อเท็จจริงทำนองเดียวกัน ร้อยละ ๙๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| <p>ผลผลิต ๒.๑.๒ คดีขำนุพิเศษแต่ละประเภท ในศาลทฤษฎีสิทธิทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ศาลล้มละลายกลาง ศาลภาษีอากรกลาง และกลุ่มศาลแรงงาน พิจารณาพิพากษาคดีแล้วเสร็จตามกรอบเวลามาตรฐานที่กำหนด</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๑.๒(๑) ศาลขำนุพิเศษ ทั้งศาลทฤษฎีสิทธิทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ศาลล้มละลายกลาง ศาลภาษีอากรกลาง และกลุ่มศาลแรงงาน พิจารณาพิพากษาคดีแล้วเสร็จตามกรอบเวลามาตรฐานที่กำหนด ร้อยละ ๘๐ ของคดีขำนุพิเศษทั้งหมดในแต่ละศาล ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๑.๒ (๒) ศาลขำนุพิเศษทั้งศาลทฤษฎีสิทธิทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ศาลล้มละลายกลาง ศาลภาษีอากรกลาง และกลุ่มศาลแรงงาน กำหนดนัดฟังคำพิพากษาล่วงหน้าได้ทันที ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของคดีขำนุพิเศษทั้งหมดในแต่ละศาล ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|--|---|
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๑.๒ (๓) ศาลทรัพย์สินทางปัญญา พิจารณาพิพาทภาคีที่ยื่นฟ้องต่อศาลจังหวัด ผ่านระบบทางไกลผ่านจอภาพด้วย Web Conference ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของคดีขำัญพิเศทั้งหมดที่ยื่นฟ้องต่อศาลจังหวัด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๑.๒ (๔) คดีในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง แล้วเสร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๙๐ จากคดีทั้งหมดที่ขึ้นสู่ศาลทรัพย์สินทางปัญญา ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๑.๒ (๕) คดีในศาลล้มละลายกลาง แล้วเสร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ จากคดีทั้งหมดที่ขึ้นสู่ศาลล้มละลายกลาง ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๑.๒ (๖) คดีในศาลภาษีอากรกลาง แล้วเสร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ จากคดีทั้งหมดที่ขึ้นสู่ศาลภาษีอากรกลาง ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๑.๒ (๗) คดีในศาลกลุ่มศาลแรงงาน แล้วเสร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ จากคดีทั้งหมดที่ขึ้นสู่กลุ่มศาลแรงงาน ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| <p>ผลผลิต ๒.๑.๓ ระบบการพิจารณาพิพาทภาคี ในศาลขำัญพิเศ ทั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศกลาง ศาลล้มละลายกลาง ศาลภาษีอากรกลาง และกลุ่มศาลแรงงาน ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานสากลและเกณฑ์ที่กำหนด</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๑.๓ (๑) แนวคำพิพาท/คำสั่งศาลฎีกา แผนกคดีขำัญพิเศ ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จโดยเร็ว ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด (เพื่อให้ศาลล่างใช้เป็นแนวทางในการพิพาทภาคี)</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๑.๓ (๒) แนวคำพิพาท/คำสั่งศาลฎีกา แผนกคดีขำัญพิเศ ได้รับการแปลเป็นภาษาอังกฤษและภาษาของประเทศในประชาคมอาเซียนแล้วเสร็จ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด (เพื่อให้ศาลในประชาคมอาเซียนนำไปศึกษาเปรียบเทียบกับคดีขำัญพิเศในประเทศของตน)</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๑.๓ (๓) คู่มือการพิจารณาพิพาทภาคีในคดีขำัญพิเศแต่ละประเภท สำหรับศาลขำัญพิเศ ทั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ศาลล้มละลายกลาง ศาลภาษีอากรกลาง และกลุ่มศาลแรงงาน ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๑.๓ (๔) สร้างระบบตรวจสอบสำนวนและตรวจร่างคำพิพาท/คำสั่ง ศาลขำัญพิเศ ทั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ศาลล้มละลายกลาง ศาลภาษีอากรกลาง และกลุ่มศาลแรงงาน แล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๑.๓ (๕) ศาลขำัญพิเศนำระบบบันทึกคำพยานด้วยระบบดิจิทัลมาใช้ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าฯ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ จากคดีทั้งหมดที่ขึ้นสู่ศาล - ศาลล้มละลายกลาง ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ จากคดีทั้งหมดที่ขึ้นสู่ศาล - ศาลภาษีอากรกลาง ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ จากคดีทั้งหมดที่ขึ้นสู่ศาล - ศาลแรงงาน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓๐ จากคดีทั้งหมดที่ขึ้นสู่ศาล <p>ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|--|--|
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๑.๓ (๖) ศูนย์กลางทางวิชาการด้านกฎหมายและคดีชำนาญพิเศษ ได้รับการจัดตั้งแล้วเสร็จ และเปิดให้บริการแก่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ โดยเฉพาะประเทศในประชาคมอาเซียน ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๑.๓ (๗) แผนการพัฒนาระบบการพิจารณาพิพากษาคดีชำนาญพิเศษ^{๒๓} เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ และดำเนินการพัฒนาระบบตามแผน ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| <p>กลยุทธ์ ๒.๒ เสริมสร้างระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส ผู้พิพากษาสมทบในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางและศาลแรงงาน ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน รองรับ อรรถคดีจากการขยายตัวทางเศรษฐกิจและสังคมในประชาคมอาเซียน ภายใต้ความเป็นอิสระ</p> | |
| <p>ผลลัพธ์ ๒.๒ ศาลชำนาญพิเศษมีข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส และผู้พิพากษาสมทบ ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน สามารถอำนวยความสะดวกในคดีชำนาญพิเศษได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นที่น่าเชื่อถือ ภายใต้ความเป็นอิสระ</p> | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๒.๒ (๑) ข้าราชการตุลาการในศาลชำนาญพิเศษ ได้รับการแต่งตั้งและเลื่อนตำแหน่งให้เจริญก้าวหน้าในศาลชำนาญพิเศษ ตามแผนความก้าวหน้าในเส้นทางอาชีพ (Career Path) ร้อยละ ๒๐ ต่อปี นับตั้งแต่ปี ๒๕๕๘</p> <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๒.๒ (๒) การอำนวยความสะดวกธรรมชาติธรรมของข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส และผู้พิพากษาสมทบศาลทรัพย์สินทางปัญญาและศาลแรงงาน บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม เกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกธรรมชาติธรรมในคดีชำนาญพิเศษ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๙๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๒.๒ (๓) ข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส และผู้พิพากษาในศาลชำนาญพิเศษ ผ่านเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลตามหลักเกณฑ์ ที่ก.บ.ศ กำหนด ในระดับดี ร้อยละ ๙๕ ของข้าราชการทั้งหมดในแต่ละประเภท ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๒.๒ (๔) ไม่มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการแทรกแซงความเป็นอิสระของศาลยุติธรรม จากฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติในการแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่ง การโยกย้ายแต่งตั้งข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส แล้วแต่กรณี และการคัดเลือกผู้พิพากษาสมทบศาลทรัพย์สินทางปัญญาและศาลแรงงาน ในแต่ละปี</p> |

^{๒๓} แผนการพัฒนาระบบการพิจารณาพิพากษาคดีชำนาญพิเศษ ในที่นี้ เช่น การปรับระบบการพิจารณาเก็บค่าฤชาธรรมเนียมของศาลชำนาญพิเศษให้สอดคล้องกับระยะเวลาและความยากง่ายหรือซับซ้อนในการดำเนินกระบวนการพิจารณา การปรับกระบวนการพิจารณาคดีแรงงานให้มีขั้นตอนที่น้อยลงและเรียบง่าย การนำระบบไต่สวนมาใช้มากขึ้นในการพิจารณาพิพากษาคดีแรงงาน การกระจายปริมาณคดีให้เหมาะสมกับความเชี่ยวชาญของผู้พิพากษา การนำผู้เชี่ยวชาญด้านบัญชี การเงิน ธุรกิจหรือขอความเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ มาให้ความเห็นประกอบการพิจารณาคดีล้มละลาย การจัดทำมาตรฐานการพิจารณาพิพากษาคดี เป็นต้น

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|--|---|
| <p>ผลผลิต ๒.๒.๑ ระบบบริหารทรัพยากรบุคคลข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส ผู้พิพากษาสมทบในศาลชั้นอุทธรณ์ ผู้พิพากษาสมทบในศาลชั้นฎีกา มีการปรับเปลี่ยนเพื่อสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในศาลชั้นอุทธรณ์</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๒.๑ (๑) แผนพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส ผู้พิพากษาสมทบในศาลชั้นอุทธรณ์และผู้พิพากษาสมทบในศาลชั้นฎีกา ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจาก ก.ต. ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๒.๑ (๒) เกณฑ์มาตรฐานการพิจารณาพิพากษาคดีของข้าราชการตุลาการในศาลชั้นอุทธรณ์ที่คำนึงถึงลักษณะเฉพาะด้านของคดี และความซับซ้อนของคดีชั้นอุทธรณ์พิเศษแต่ละประเภท ได้รับการจัดทำ/ปรับปรุงแล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจาก ก.บ.ศ. และ ก.ต. ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๒.๑ (๓) แผนความก้าวหน้าในเส้นทางอาชีพ (Career Path) เพื่อแต่งตั้งและเลื่อนตำแหน่งข้าราชการตุลาการศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษให้เจริญก้าวหน้าในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจาก ก.ต. ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| <p>ผลผลิต ๒.๒.๒ ระบบการแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่ง การโยกย้าย แต่งตั้งข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส มีความเหมาะสม โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีความเป็นอิสระ</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๒.๒ (๑) หลักเกณฑ์การแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่ง การโยกย้าย แต่งตั้ง ข้าราชการตุลาการในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ ที่คำนึงถึงความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในคดีชั้นอุทธรณ์พิเศษมากกว่าระบบอาวุโส ได้รับการจัดทำ/ปรับปรุง แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจาก ก.ต. ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๒.๒ (๒) ฐานข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลคุณสมบัติของข้าราชการตุลาการและผู้พิพากษาอาวุโสในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษแต่ละศาล ที่ใช้เป็นข้อมูลประกอบการแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่งและการโยกย้ายแต่งตั้ง ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๒.๒ (๓) ข้าราชการตุลาการในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจของ ก.ต. ในการแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่งและการโยกย้าย แต่งตั้ง ร้อยละ ๘๐ ของข้าราชการตุลาการทั้งหมดในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษแต่ละประเภทศาล ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๒.๒ (๔) เกณฑ์มาตรฐานการประเมินผลงานระดับบุคคล ข้าราชการตุลาการในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ ที่ใช้เป็นข้อมูลประกอบการแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่งและการโยกย้ายแต่งตั้ง โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถในคดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจาก ก.ต. ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |

^{๒๔} แผนพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล ข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส ผู้พิพากษาสมทบในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ในที่นี้ เช่น จัดตั้งอนุกรรมการ ก.บ.ศ ศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ เพื่อกำหนดทิศทางพัฒนาศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ ปรับโครงสร้างตำแหน่งข้าราชการตุลาการในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษให้มีตำแหน่งในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษได้ถึงระดับผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลชั้นอุทธรณ์ จัดทำแผนอัตรากำลังข้าราชการตุลาการและผู้พิพากษาอาวุโสในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษที่สอดคล้องตามโครงสร้างตำแหน่งที่จัดทำใหม่ เป็นต้น

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|--|--|
| กลยุทธ์ ๒.๓ พัฒนาข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส ผู้พิพากษาสมทบในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มีความรู้ ความสามารถในระดับสากล พร้อมก้าวสู่ประชาคมอาเซียน | |
| ผลผลิต ๒.๓ ศาลยุติธรรมมีข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส และผู้พิพากษาสมทบในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และมีความรู้ความสามารถในระดับสากล พร้อมก้าวสู่ประชาคมอาเซียน | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๓ (๑) คู่ความทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ มีความเชื่อมั่นในความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของข้าราชการตุลาการ และผู้พิพากษาอาวุโสในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๓ (๒) ข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส และผู้พิพากษาสมทบในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในลักษณะสื่อสารได้ อย่างน้อย ๑ ภาษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> |
| ผลผลิต ๒.๓.๑ ข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส และผู้พิพากษาสมทบในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และมีความรู้ ความสามารถในระดับสากล พร้อมก้าวสู่ประชาคมอาเซียนอย่างมีประสิทธิภาพ | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๓.๑ (๑) แผนพัฒนาข้าราชการตุลาการในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ ผู้พิพากษาอาวุโสรายบุคคล และการอบรมผู้พิพากษาสมทบในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในคดีชั้นอุทธรณ์พิเศษและมีความรู้ความสามารถในระดับสากล ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๓.๑ (๒) หลักเกณฑ์และวิธีการอบรมผู้พิพากษาสมทบให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและมีความรู้ ความสามารถระดับสากล ได้รับการแก้ไขแล้วเสร็จ และผ่านความเห็นชอบจาก ก.บ.ศ. ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๓.๑ (๓) ข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส ผู้พิพากษาสมทบในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ ได้รับการฝึกอบรม/พัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มีความรู้ ความสามารถระดับสากล มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายระหว่างประเทศและกระบวนการที่เกี่ยวข้อง กฎหมายชั้นอุทธรณ์พิเศษของประเทศในประชาคมอาเซียน กติกาและสนธิสัญญา ระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายและการอำนวยความสะดวกของศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ ตามแผนพัฒนาข้าราชการตุลาการ ฯ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละหลักสูตร ร้อยละ ๑๐๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๓.๑ (๔) บันทึกความตกลงว่าด้วยความร่วมมือทางการศึกษาของ ข้าราชการตุลาการในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ ระหว่างศาลยุติธรรมกับมหาวิทยาลัยหรือองค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศ และประเทศในประชาคมอาเซียนรวมถึงประเทศอื่น ร้อยละ ๙๐ ได้รับการจัดทำ ตามแผนที่กำหนดในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๓.๑ (๕) ข้าราชการตุลาการในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ ได้รับทุนการศึกษา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒๐ ของข้าราชการตุลาการในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษทั้งหมดที่ขอ ทุนการศึกษา โดยสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษา ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๓.๑ (๖) ข้าราชการตุลาการ และผู้พิพากษาอาวุโสในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ ได้เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎหมายและคดีชั้นอุทธรณ์พิเศษในต่างประเทศ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ ของข้าราชการตุลาการ และผู้พิพากษาอาวุโสในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษที่ขอทุนฝึกอบรม ต่างประเทศ โดยผ่านเกณฑ์การฝึกอบรมตามที่กำหนดในแต่ละหลักสูตร ร้อยละ ๑๐๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|---------------------------|---|
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๓.๑ (๗) ข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส และผู้พิพากษาสมทบ ในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ ได้รับการฝึกฝนภาษาต่างประเทศ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๒.๓.๑ (๘) ข้าราชการตุลาการในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ ร้อยละ ๘๐ ได้รับการถ่ายทอดความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน จากผู้พิพากษาอาวุโสในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ กระชับความร่วมมือทางการศาล การยุติธรรม รวมทั้งความร่วมมือทางวิชาการ ทั้งในระดับประเทศ ระดับภูมิภาคอาเซียน ระดับนานาชาติ และเสริมสร้างสถานะและบทบาทของศาลยุติธรรมไทยในเวทีระหว่างประเทศ

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|--|---|
| เป้าประสงค์ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับประเทศ ระดับภูมิภาคอาเซียน ระดับนานาชาติ รวมถึงองค์การระหว่างประเทศมีความเชื่อมั่นในศาลยุติธรรมไทย โดยให้การยอมรับและให้ความร่วมมือทางการศาล การยุติธรรม และความร่วมมือทางวิชาการ ทั้งระดับทวิภาคีและพหุภาคี | |
| ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ | <ol style="list-style-type: none"> ๑. ผลสัมฤทธิ์ของการประสานความร่วมมือด้านการยุติธรรมในประเทศ มีระดับความสำเร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ๒. ผลสัมฤทธิ์ของการขยายความร่วมมือด้านการศาลและการยุติธรรม ระหว่างศาลยุติธรรมไทยกับศาลยุติธรรมและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ในระดับภูมิภาคอาเซียนและระดับนานาชาติ มีระดับความสำเร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ๓. ผลสัมฤทธิ์ของการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมระหว่างประเทศระดับภูมิภาคอาเซียน ระดับนานาชาติและการประชุมอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือการมีบทบาท/ทำที่ในการประชุมระหว่างประเทศของศาลยุติธรรม มีระดับความสำเร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ๔. ผลสัมฤทธิ์ของการแลกเปลี่ยนการเยือนของผู้บริหารระดับสูง และการปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันในทุกระดับ มีระดับความสำเร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ๕. ผลสัมฤทธิ์ของความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศ มีระดับความสำเร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| กลยุทธ์ ๓.๑ ส่งเสริมการประสานความร่วมมือด้านการยุติธรรม กับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศ | |
| ผลลัพธ์ ๓.๑ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศ ให้ความร่วมมือกับศาลยุติธรรม | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๓.๑ (๑) กิจกรรมภายใต้การประสานความร่วมมือด้านการยุติธรรมในประเทศไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ ได้ถูกนำไปใช้ให้เกิดผลในทางปฏิบัติ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๓.๑ (๒) ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินงานร่วมกันระหว่างศาลยุติธรรมกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลดลงจากปีที่ผ่านมาอย่างน้อยร้อยละ ๗๐ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| ผลผลิต ๓.๑.๑ การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ | ตัวชี้วัดผลผลิต ๓.๑.๑ (๑) ศาลยุติธรรมทั่วประเทศมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ ๙๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด ตัวชี้วัดผลผลิต ๓.๑.๑ (๒) กระบวนการทำงานของศาลยุติธรรมที่มีขั้นตอนเชื่อมโยงกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับการพัฒนาอย่างน้อย ๒ ระบบ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|--|---|
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๓.๑.๑ (๓) การเชื่อมโยงข้อมูลที่ไม่เป็นความลับระหว่างศาลยุติธรรมกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| ผลผลิต ๓.๑.๒ ศาลยุติธรรมมีการพัฒนาองค์ความรู้ที่ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน แก่บุคลากรระดับสูง ระดับกลาง ในกระบวนการยุติธรรมและผู้ที่เกี่ยวข้อง | ตัวชี้วัดผลผลิต ๓.๑.๒ (๑) บุคลากรระดับสูง ระดับกลาง ในกระบวนการยุติธรรมและผู้ที่เกี่ยวข้องที่เข้าร่วมการอบรมในหลักสูตรที่ศาลยุติธรรมจัดขึ้น ได้รับการเสริมสร้างองค์ความรู้ที่ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ในแต่ละหลักสูตร ร้อยละ ๙๕ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| กลยุทธ์ ๓.๒ กระชับความร่วมมือทางการศาลและการยุติธรรม ระหว่างศาลยุติธรรมไทยกับศาลยุติธรรมและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ในระดับภูมิภาคอาเซียนและระดับนานาชาติ | |
| ผลลัพธ์ ๓.๒ ศาลยุติธรรมและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในระดับภูมิภาคอาเซียน และระดับนานาชาติ ให้ความร่วมมือทางการศาลและการยุติธรรมกับศาลยุติธรรมไทย | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๓.๒ (๑) ความตกลงทางการศาลระหว่างศาลยุติธรรมไทยกับศาลยุติธรรมในระดับภูมิภาคอาเซียน ^{๒๕} ก่อให้เกิดความร่วมมือทางการศาลระหว่างกัน ในระดับทวิภาคและพหุภาคี โดยไม่ผ่านวิธีการทางการทูต (Diplomatic Channel) ทั้งในส่วนของคดีแพ่ง คดีอาญา และคดีชำนาญพิเศษ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ของความตกลงทางการศาลทั้งหมด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๓.๒ (๒) ความตกลงทางการศาลระหว่างศาลยุติธรรมไทยกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในระดับภูมิภาคอาเซียน ^{๒๖} ก่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างกันในระดับทวิภาคและพหุภาคี โดยไม่ผ่านวิธีการทางการทูต (Diplomatic Channel) ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ของความตกลงทั้งหมด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๓.๒ (๓) ความร่วมมือระหว่างศาลยุติธรรมไทยกับศาลยุติธรรมหรือหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในระดับนานาชาติ ผ่านวิธีการทางการทูต (Diplomatic Channel) ภายใต้กรอบกฎหมายระหว่างประเทศ ร้อยละ ๑๐๐ ก่อให้เกิดกิจกรรมหรือการดำเนินกระบวนการพิจารณาบางส่วนระหว่างประเทศ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |

^{๒๕} ความตกลงทางการศาลระหว่างศาลยุติธรรมไทยกับศาลยุติธรรมในระดับภูมิภาคอาเซียน โดยไม่ต้องผ่านวิธีการทางการทูต ในที่นี้ หมายถึง ความตกลงทางการศาลที่สามารถดำเนินการโดยผ่านหน่วยงานกลางของประเทศภาคีสัญญาทั้งสองฝ่าย โดยไม่ต้องใช้วิธีการทางการทูต เช่น ความตกลงเกี่ยวกับการยอมรับและบังคับตามคำพิพากษาของศาลต่างประเทศในเรื่องทางแพ่งและพาณิชย์ระหว่างกัน ความตกลงเกี่ยวกับการส่งคำคู่ความและเอกสารในคดีแพ่งและพาณิชย์ (ปัจจุบันประเทศไทยทำความตกลงระหว่างประเทศในเรื่องการส่งคำคู่ความและเอกสารและการสืบพยานหลักฐานในคดีแพ่งและพาณิชย์กับประเทศสมาชิกอาเซียนเฉพาะสาธารณรัฐอินโดนีเซียเพียงประเทศเดียวเท่านั้น) เป็นต้น

^{๒๖} ความตกลงทางการศาลระหว่างศาลยุติธรรมไทยกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในระดับภูมิภาคอาเซียน โดยไม่ผ่านวิธีการทางการทูต ในที่นี้ หมายถึง ความตกลงที่สามารถดำเนินการโดยผ่านหน่วยงานกลางของประเทศภาคีสัญญาทั้งสองฝ่าย โดยไม่ต้องใช้วิธีการทางการทูต เช่น การกำหนดรูปแบบและวิธีการประสานงานระหว่างกัน เมื่อต้องเข้าไปเกี่ยวข้องกับคดีอาญาในประเทศภูมิภาคอาเซียน เป็นต้น

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|---|---|
| <p>ผลผลิต ๓.๒.๑ ศาลยุติธรรมไทย มีความตกลงว่าด้วยความร่วมมือทางการศาล กับศาลยุติธรรมและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในระดับภูมิภาคอาเซียน โดยไม่ผ่านวิธีการทางการทูต</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๓.๒.๑ (๑) บันทึกความตกลงว่าด้วยความร่วมมือทางการศาลระหว่างศาลยุติธรรมไทยกับศาลยุติธรรมในภูมิภาคอาเซียนในระดับทวิภาคีและพหุภาคี โดยไม่ผ่านวิธีการทางการทูต ทั้งในส่วนของคดีแพ่ง คดีอาญา และคดีชำนาญพิเศษ ได้รับการจัดทำตามแผนที่กำหนด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๓.๒.๑ (๒) บันทึกความตกลงว่าด้วยความร่วมมือระหว่างศาลยุติธรรมไทยกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในภูมิภาคอาเซียน ทั้งในระดับทวิภาคีและพหุภาคี โดยไม่ผ่านวิธีการทางการทูต ได้รับการจัดทำตามแผนที่กำหนดในแต่ละปี ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๓.๒.๑ (๓) เรื่องที่ศาลยุติธรรมขอความร่วมมือไปยังศาลยุติธรรมและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในภูมิภาคอาเซียน ตามบันทึกความตกลงฯ โดยไม่ผ่านวิธีการทางการทูต ได้รับการดำเนินการแล้วเสร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๓.๒.๑ (๔) เรื่องที่ศาลยุติธรรมและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในภูมิภาคอาเซียนขอความร่วมมือมายังศาลยุติธรรมไทย ตามบันทึกความตกลงฯ ได้รับการดำเนินการแล้วเสร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๙๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| <p>ผลผลิต ๓.๒.๒ ผลการประสานความร่วมมือระหว่างศาลยุติธรรมไทยกับศาลยุติธรรมและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในระดับนานาชาติ โดยผ่านวิธีการทางการทูต เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๓.๒.๒ (๑) เรื่องที่ศาลยุติธรรมขอความร่วมมือไปยังศาลยุติธรรมและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในระดับนานาชาติ โดยผ่านวิธีการทางการทูต ได้รับการดำเนินการแล้วเสร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๙๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๓.๒.๒ (๒) เรื่องที่ศาลยุติธรรมและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในระดับนานาชาติขอความร่วมมือมายังศาลยุติธรรมไทย โดยผ่านวิธีการทางการทูต ได้รับการดำเนินการแล้วเสร็จ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| <p>กลยุทธ์ ๓.๓ เสริมสร้างบทบาทเชิงรุกของศาลยุติธรรมในเวทีระหว่างประเทศ และส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนการเยือน การหารือและการขยายความร่วมมือในระดับสูง รวมถึงการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันในทุกระดับ โดยใช้กระบวนการประชุมและกลไกทวิภาคีเป็นเครื่องมือส่งเสริมความสัมพันธ์</p> | |
| <p>ผลลัพธ์ ๓.๓ ศาลยุติธรรมมีบทบาททำที่ ที่เป็นที่ยอมรับในเวทีระหว่างประเทศ ทั้งระดับภูมิภาคอาเซียน และระดับนานาชาติ</p> | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๓.๓ (๑) ศาลยุติธรรมและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมระดับภูมิภาคอาเซียน ระดับนานาชาติ และองค์การระหว่างประเทศ ที่เข้าร่วมประชุมระหว่างประเทศที่ศาลยุติธรรมไทยเป็นเจ้าภาพ ให้การยอมรับในนโยบาย/ท่าทีเกี่ยวกับประเด็นที่ศาลยุติธรรมไทยให้ความสำคัญ ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ในแต่ละปี</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๓.๓ (๒) ข้อเสนอของผู้แทนศาลยุติธรรมไทยได้รับการบรรจุในถ้อยแถลงของการประชุมระหว่างประเทศ หรือมีหลักฐานอย่างหนึ่งอย่างใดที่แสดงว่าท่าทีของผู้แทนศาลยุติธรรมได้รับการยอมรับจากสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมระหว่างประเทศ ส่วนใหญ่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ในแต่ละปี</p> |

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|---|--|
| ผลผลิต ๓.๓.๑ ศาลยุติธรรมมีความสัมพันธ์ที่ดีกับศาลยุติธรรมและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมระดับภูมิภาคอาเซียน ระดับนานาชาติและองค์การระหว่างประเทศ | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๓.๓.๑ (๑) ผู้บริหารศาลยุติธรรมระดับสูงมีการแลกเปลี่ยนการเยือนระหว่างประเทศอย่างเป็นทางการ ตามแผนที่กำหนด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๓.๓.๑ (๒) คณะผู้แทนศาลยุติธรรมมีปฏิสัมพันธ์กับศาลยุติธรรมและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมระดับภูมิภาคอาเซียน ระดับนานาชาติ และองค์การระหว่างประเทศ ตามแผนที่กำหนด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| ผลผลิต ๓.๓.๒ การมีบทบาทนำและท่าทีของศาลยุติธรรมในเวทีระหว่างประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๓.๓.๒ (๑) ศาลยุติธรรมเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมระหว่างประเทศระดับภูมิภาคอาเซียน และระดับนานาชาติ^{๒๗} ตามแผนที่กำหนด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๓.๓.๒ (๒) การเข้าร่วมเป็นคณะผู้แทนไทย ในการประชุมเจรจาจัดทำสนธิสัญญาความร่วมมือด้านการยุติธรรมระหว่างประเทศหรือความตกลงระหว่างประเทศ ร้อยละ ๙๐ ดำเนินการแล้วเสร็จ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๓.๓.๒ (๓) การเข้าร่วมประชุมในการเข้าเป็นภาคีความตกลงระหว่างประเทศ เพื่อเตรียมความพร้อมในการอนุวัติการกฎหมายภายในเป็นไปตามพันธกรณีความตกลงระหว่างประเทศ ร้อยละ ๙๐ ดำเนินการแล้วเสร็จในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๓.๓.๒ (๔) ความเห็นทางกฎหมายที่ส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ และองค์การระหว่างประเทศ ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ ปีละ ๑๐ เรื่อง ตามแผนที่กำหนด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| กลยุทธ์ ๓.๔ สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศที่เข้มแข็ง | |
| ผลลัพธ์ ๓.๔ เครือข่ายระหว่างประเทศให้ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศ ทั้งระดับทวิภาคีและพหุภาคี | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๓.๔ (๑) เครือข่ายทางวิชาการระหว่างประเทศในระดับภูมิภาคอาเซียน ภายใต้ความตกลงความร่วมมือทั้งระดับทวิภาคีและพหุภาคี มีการดำเนินกิจกรรมด้านวิชาการร่วมกัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๓.๔ (๒) เครือข่ายทางวิชาการระหว่างประเทศในระดับนานาชาติ ภายใต้ความตกลงความร่วมมือ มีการดำเนินกิจกรรมด้านวิชาการร่วมกัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> |
| ผลผลิต ๓.๔.๑ ศาลยุติธรรมมีเครือข่ายทางวิชาการระหว่างประเทศ ในระดับภูมิภาคอาเซียน | ตัวชี้วัดผลผลิต ๓.๔.๑ (๑) ศาลยุติธรรมมีเครือข่ายทางวิชาการระหว่างประเทศในระดับภูมิภาคอาเซียน ทั้งระดับทวิภาคีและพหุภาคี ไม่น้อยกว่า ๑๐ เครือข่าย ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |

^{๒๗} ศาลยุติธรรมเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมระหว่างประเทศระดับภูมิภาคอาเซียน และระดับนานาชาติ ในที่นี้ เช่น การประชุมศาลยุติธรรมอาเซียน การประชุมระหว่างประเทศเกี่ยวกับความร่วมมือทางการศาลในคดีทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศ การประชุมเกี่ยวกับขอบเขตอำนาจศาลในประชาคมอาเซียนในการพิจารณาคดีอาชญากรรมข้ามชาติ เป็นต้น

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|---|--|
| ภายใต้กรอบความร่วมมือ ๒ มิติ คือ มิติการหารือ (dialogue dimension)และมิติโครงการความร่วมมือ (project dimension) | ตัวชี้วัดผลผลิต ๓.๔.๑ (๒) แผนความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศ ระหว่าง ศาลยุทธ์ธรรมกับเครือข่ายทางวิชาการระหว่างประเทศในระดับภูมิภาคอาเซียน ทั้งความร่วมมือมิติการหารือ และมิติโครงการความร่วมมือ ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จและนำไปปฏิบัติ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| ผลผลิต ๓.๔.๒ ศาลยุทธ์ธรรมมีเครือข่ายทางวิชาการระหว่างประเทศ ในระดับนานาชาติ ที่สนับสนุนความร่วมมือในการพัฒนางานศาลและกฎหมาย | ตัวชี้วัดผลผลิต ๓.๔.๒ (๑) ศาลยุทธ์ธรรมมีเครือข่ายทางวิชาการระหว่างประเทศในระดับนานาชาติ เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ ๒๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๓.๔.๒ (๒) เครือข่ายที่มีอยู่เดิมได้รับการพัฒนาให้ขยายกรอบความร่วมมือระหว่างกัน เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ ๒๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๓.๔.๒ (๓) แผนความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศ ระหว่าง ศาลยุทธ์ธรรมกับเครือข่ายทางวิชาการระหว่างประเทศในระดับนานาชาติ ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จและนำไปปฏิบัติ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ เสริมสร้างศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านกฎหมายและการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลยุติธรรมที่มีมาตรฐานระดับสากล

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|--|---|
| เป้าประสงค์ ศาลยุติธรรมเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านกฎหมายและการอำนวยความสะดวกยุติธรรมที่มีมาตรฐานระดับสากล และมีองค์ความรู้ ^{๒๘} เป็นที่น่าเชื่อถือ เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา คืบคว้า อ้างอิง | |
| ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ | - ประชาชน หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีความเชื่อถือในมาตรฐานขององค์ความรู้และข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ที่ได้รับจากศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านกฎหมายและการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลยุติธรรม ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| กลยุทธ์ ๔.๑ ยกย่องศูนย์ให้บริการข้อสนเทศทางกฎหมายในศาลฎีกา ให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านกฎหมายและการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลยุติธรรมที่มีมาตรฐานระดับสากล | |
| ผลลัพธ์ ๔.๑ ประชาชน หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ ได้ใช้ประโยชน์จากศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านกฎหมายและการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลยุติธรรมในการค้นคว้า อ้างอิง | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๔.๑ (๑) ประชาชน หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ เข้าใช้บริการศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านกฎหมาย การอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลยุติธรรม รวมทั้งสืบค้นข้อมูลจากระบบสืบค้นข้อมูล เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ในแต่ละปี ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๔.๑ (๒) ประชาชน หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศผู้ใช้บริการ มีความพึงพอใจต่อประโยชน์ขององค์ความรู้ที่ได้รับจากการใช้บริการศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านกฎหมาย การอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลยุติธรรม ในระดับ ๔ จาก คะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| ผลผลิต ๔.๑.๑ ศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านกฎหมายและการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลยุติธรรม มีองค์ความรู้ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน | ตัวชี้วัดผลผลิต ๔.๑.๑ (๑) ศาลยุติธรรมปรับปรุงศูนย์ให้บริการข้อสนเทศทางกฎหมายในศาลฎีกา ให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านกฎหมายและการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลยุติธรรมแล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด ตัวชี้วัดผลผลิต ๔.๑.๑ (๒) ศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านกฎหมายและการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลยุติธรรมมีข้อมูลที่ครบถ้วน ^{๒๙} และเป็นปัจจุบัน ^{๓๐} ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |

^{๒๘} องค์ความรู้ในที่นี้ หมายถึง ความรู้ที่ผ่านกระบวนการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและรวบรวมไว้อย่างเป็นระบบ เช่น งานวิจัย เอกสารทางวิชาการ บทความทางกฎหมายและการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทั้งในและต่างประเทศ ฐานข้อมูลคำพิพากษา/คำสั่งศาลฎีกาฉบับเต็ม และฉบับย่อ คำพิพากษาศาลฎีกาที่แปลเป็นภาษาต่างประเทศ ดุลพินัย คำพิพากษาของศาลต่างประเทศ กฎหมายประเภทต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ สรุปหลักกฎหมาย เอกสารไปดงานศาลต่างประเทศ และผลการประชุมทางวิชาการ เป็นต้น

^{๒๙} ข้อมูลที่ครบถ้วน ในที่นี้ เช่น กฎหมาย ตำรา เอกสารวิชาการ วารสาร และบทความต่างๆ ที่เกี่ยวกับกฎหมายทั้งในและต่างประเทศ วิทยานิพนธ์ด้านกฎหมาย พระราชบัญญัติต่างๆ คำพิพากษา/คำสั่งศาลฎีกาฉบับเต็มและฉบับย่อ ความเห็นทางกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกา คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ และเอกสารงานวิจัย เป็นต้น

^{๓๐} เป็นปัจจุบัน ในที่นี้ หมายถึง องค์ความรู้ด้านกฎหมายการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของ ศาลยุติธรรม และงานที่เกี่ยวข้องที่ผลิตหรือจัดทำขึ้นฉบับล่าสุด

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|--|---|
| ผลผลิต ๔.๑.๒ ประชาชน หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ เข้าถึงองค์ความรู้ของศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านกฎหมายและการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลยุติธรรมได้โดยง่าย | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๔.๑.๒ (๑) ประชาชน หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ สามารถเข้าถึงองค์ความรู้ของศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านกฎหมายและการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลยุติธรรม ผ่านช่องทางต่างๆ ได้หลายช่องทาง เช่น ที่ศูนย์กลางเรียนรู้โดยตรง หรือใช้บริการonline ผ่านช่องทางInternet หรือ Intranet ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๔.๑.๒ (๒) ประชาชน หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศผู้ใช้บริการ มีความพึงพอใจที่สามารถเข้าถึงองค์ความรู้ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| กลยุทธ์ ๔.๒ ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างองค์ความรู้ด้านการพัฒนากฎหมาย การเพิ่มศักยภาพอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลยุติธรรมและงานที่เกี่ยวข้อง และผลักดันสู่การนำไปใช้ประโยชน์ | |
| ผลลัพธ์ ๔.๒ ศาลยุติธรรมนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการเสนอร่างแก้ไขกฎหมาย การเพิ่มศักยภาพระบบการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลยุติธรรม และงานที่เกี่ยวข้อง | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๔.๒ (๑) ร่างแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ ที่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เพื่อเข้าสู่รัฐสภา ไม่น้อยกว่า ๖ ฉบับ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๔.๒ (๒) ร่างแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลชำนาญพิเศษให้ทันสมัย เป็นสากลเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เพื่อเข้าสู่รัฐสภา ไม่น้อยกว่า ๔ ฉบับ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๔.๒ (๓) ร่างแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกยุติธรรม การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้รองรับระบบการพิจารณาพิพากษาคดี และการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของศาลยุติธรรม ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เพื่อเข้าสู่รัฐสภา ไม่น้อยกว่า ๖ ฉบับ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๔.๒ (๔) ร่างระเบียบ/ประกาศ/ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้รองรับระบบการพิจารณาพิพากษาคดี และการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของศาลยุติธรรม ได้รับการยกร่าง ทบทวน ยกเลิก ปรับปรุงให้ทันสมัย ไม่น้อยกว่า ๒๐ ฉบับ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๔.๒ (๕) องค์ความรู้เกี่ยวกับการเพิ่มศักยภาพการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลยุติธรรม เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ได้ถูกนำไปปฏิบัติให้บังเกิดผลเป็นรูปธรรม ไม่น้อยกว่า ๖ เรื่อง ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> |
| ผลผลิต ๔.๒.๑ ศาลยุติธรรมมีกองทุนสนับสนุนการสร้างองค์ความรู้ด้านกฎหมายการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลยุติธรรม และงานที่เกี่ยวข้อง | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๔.๒.๑ (๑) กองทุนสนับสนุนการสร้างองค์ความรู้ด้านกฎหมายการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลยุติธรรม และงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับการจัดตั้งแล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๔.๒.๑ (๒) ร่างระเบียบ ก.บ.ศ. ว่าด้วยกองทุนสนับสนุนการสร้างองค์ความรู้ของศาลยุติธรรม ผ่านความเห็นชอบจาก ก.บ.ศ. ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|--|---|
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๔.๒.๑ (๓) ศาลยุติธรรมให้ทุนสนับสนุนการสร้างองค์ความรู้แก่บุคคล คณะบุคคล นิติบุคคลทั้งสถาบันหรือหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ซึ่งได้เสนอขอรับทุนการวิจัย หรือที่สำนักงานศาลยุติธรรมมอบหมายให้เป็นผู้ดำเนินการแทน ไม่ต่ำกว่า ๑๒ ทุน ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| <p>ผลผลิต ๔.๒.๒ ศาลยุติธรรมมีองค์ความรู้และงานวิจัยด้านการพัฒนากฎหมาย การเพิ่มศักยภาพอำนาจความยุติธรรมของศาลยุติธรรมและงานที่เกี่ยวข้องที่มีคุณภาพ น่าเชื่อถือ</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๔.๒.๒ (๑) งานวิจัยเพื่อการพัฒนาประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ และระเบียบที่เกี่ยวข้องที่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ ผ่านการตรวจรับตามเกณฑ์ที่กำหนด ไม่น้อยกว่า ๓ เรื่อง ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๔.๒.๒ (๒) งานวิจัยเพื่อการพัฒนากฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการอำนาจความยุติธรรมของศาลชั้นอุทธรณ์ให้ทันสมัย เป็นสากลเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ ผ่านการตรวจรับตามเกณฑ์ที่กำหนด ไม่น้อยกว่า ๒ เรื่อง ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๔.๒.๒ (๓) งานวิจัยเพื่อการพัฒนากฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของศาลยุติธรรม ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ ผ่านการตรวจรับตามเกณฑ์ที่กำหนด ไม่น้อยกว่า ๔ เรื่อง ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๔.๒.๒ (๔) งานวิจัยเพื่อการพัฒนาการเพิ่มศักยภาพการอำนาจความยุติธรรมเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของศาลยุติธรรม ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ ผ่านการตรวจรับตามเกณฑ์ที่กำหนด ไม่น้อยกว่า ๓ เรื่อง ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๔.๒.๒ (๕) บทความทางกฎหมายและการอำนาจความยุติธรรมทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ได้รับการตีพิมพ์ในหนังสือ/วารสาร และเอกสารทางวิชาการต่างๆ จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ เรื่อง ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| <p>กลยุทธ์ ๔.๓ สร้างความร่วมมือระหว่างศาลยุติธรรมกับเครือข่ายภาคเอกชน และสถาบันการศึกษา ในการสร้างองค์ความรู้และจัดทำงานวิจัยพัฒนา</p> | |
| <p>ผลลัพธ์ ๔.๓ เครือข่ายภาคเอกชนและสถาบันการศึกษาให้ความร่วมมือในการสร้างองค์ความรู้และจัดทำงานวิจัยพัฒนา</p> | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๔.๓ (๑) เครือข่ายภาคเอกชนและสถาบันการศึกษาที่มีความตกลงร่วมกับศาลยุติธรรม ให้ความร่วมมือสร้างองค์ความรู้และงานวิจัยด้านการพัฒนา กฎหมายและการเพิ่มศักยภาพการอำนาจความยุติธรรมของศาลยุติธรรมรวมถึงงานที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> |
| <p>ผลผลิต ๔.๓.๑ ศาลยุติธรรมมีความตกลงร่วมกับเครือข่ายภาคเอกชนและสถาบันการศึกษา ในการสร้างองค์ความรู้และจัดทำงานวิจัยพัฒนา</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๔.๓.๑ (๑) แผนความร่วมมือระหว่างศาลยุติธรรมกับเครือข่ายภาคเอกชน และสถาบันการศึกษา ในการสร้างองค์ความรู้และจัดทำงานวิจัยด้านการพัฒนากฎหมายและการเพิ่มศักยภาพการอำนาจความยุติธรรมของศาลยุติธรรม รวมถึงงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จและนำไปปฏิบัติ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|---|--|
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๔.๓.๑ (๒) ศาลยุติธรรมมีความตกลงร่วมกับเครือข่ายภาคเอกชนและสถาบันการศึกษา ไม่น้อยกว่า ๑๐ แห่ง ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๔.๓.๑ (๓) เครือข่ายภาคเอกชนและสถาบันการศึกษา ที่ให้ความร่วมมือในการสร้างองค์ความรู้และจัดทำงานวิจัยพัฒนา มีเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า ๓ แห่ง ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| ผลผลิต ๔.๓.๒ เครือข่ายภาคเอกชนและสถาบันการศึกษา สร้างองค์ความรู้และจัดทำงานวิจัยพัฒนา ด้านการพัฒนากฎหมาย การเพิ่มศักยภาพการอำนวยความสะดวก ยุติธรรมของศาลยุติธรรมและงานที่เกี่ยวข้อง | ตัวชี้วัดผลผลิต ๔.๓.๒ (๑) งานวิจัยพัฒนา ที่จัดทำโดยเครือข่ายภาคเอกชนและสถาบันการศึกษา ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ ผ่านการตรวจรับตามเกณฑ์ที่กำหนด ไม่ต่ำกว่า ๗ เรื่อง ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด ตัวชี้วัดผลผลิต ๔.๓.๒ (๒) บทความที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม ที่จัดทำโดยเครือข่ายภาคเอกชนและสถาบันการศึกษา ได้รับการตีพิมพ์ในหนังสือ/วารสารต่างๆ จำนวนไม่น้อยกว่า ๕๐ เรื่อง ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ยกระดับระบบงานธุรการศาล ระบบงานส่งเสริมงานตุลาการ และการให้บริการประชาชน ให้มีมาตรฐานและมีสมรรถนะสูง พร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|--|--|
| เป้าประสงค์ ศาลยุติธรรมมีระบบงานธุรการศาล ^{๓๑} และระบบงานส่งเสริมงานตุลาการ ^{๓๒} ที่มีมาตรฐานระดับสากล และมีขีดสมรรถนะสูงในการสนับสนุนการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้ดำเนินไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว รวมทั้งมีระบบการให้บริการต้อนรับประชาชนที่มีคุณภาพสูงสุด | |
| ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ | ๑. ผลสัมฤทธิ์ของการยกระดับระบบงานธุรการศาล และระบบงานส่งเสริมงานตุลาการ ให้มีมาตรฐานระดับสากลและมีขีดสมรรถนะสูง มีระดับความสำเร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| | ๒. ผลสัมฤทธิ์ของคุณภาพระบบการให้บริการต้อนรับประชาชน มีระดับความสำเร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| | ๓. ประชาชนทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ ให้การยอมรับในมาตรฐานของระบบงานธุรการศาล ในระดับ ๔.๕ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| กลยุทธ์ ๕.๑ ขับเคลื่อนนโยบายประธานศาลฎีกา และแผนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติทุกส่วนงาน ภายใต้ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ | |
| ผลลัพธ์ ๕.๑ ศาลยุติธรรมนำนโยบายประธานศาลฎีกา และแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม ไปสู่การปฏิบัติ บรรลุวิสัยทัศน์ ผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด และได้รับงบประมาณในวงเงินที่เหมาะสม | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๕.๑ (๑) นโยบายประธานศาลฎีกา ได้ถูกนำไปปฏิบัติ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๙๐ ของนโยบายทั้งหมด ในแต่ละปี |
| | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๕.๑ (๒) ศาลยุติธรรมบรรลุวิสัยทัศน์ตามที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๕.๑ (๓) ผลสัมฤทธิ์ของแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๐ มีระดับความสำเร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๕.๑ (๔) ศาลยุติธรรมได้รับงบประมาณไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๐.๕๐ ของวงเงินงบประมาณรวมของประเทศ ในแต่ละปี |

^{๓๑} ระบบงานธุรการศาล ในที่นี้ หมายถึง งานในความรับผิดชอบของสำนักอำนวยการประจำศาล และสำนักงานประจำศาล ในทุกชั้นศาลที่สนับสนุนการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลทุกประเภท ได้แก่ งานรับฟ้อง งานออกหมาย งานเก็บสำนวน ความและเอกสาร งานอุทธรณ์ – ฎีกา งานนิติการ งานหน้าบัลลังก์บันทึกคำพยาน งานไกล่เกลี่ยประนีประนอมยอมความ งานสารบบและคำพิพากษา งานดำเนินคดีหลังคำพิพากษา งานศูนย์นัดความในระบบการพิจารณาคดีครอบครัวและต่อเนื่อง งานบังคับคดีนายประกัน งานให้คำปรึกษาแนะนำด้านกฎหมาย งานให้บริการเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพแก่คู่ความและประชาชนผู้เกี่ยวข้อง งานให้บริการข้อมูลทางกฎหมายและคำพิพากษาแก่ผู้พิพากษาเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการพิจารณาคดี

^{๓๒} ระบบงานส่งเสริมงานตุลาการ ในที่นี้ หมายถึง งานในความรับผิดชอบของสำนักและกองต่าง ๆ ในส่วนกลาง ได้แก่ สำนักบริหารกลางฯ กองการต่างประเทศ ศูนย์วิทยบริการฯ กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักบริหารงานออกแบบและก่อสร้าง สำนักการคลัง สำนักบริหารทรัพย์สิน สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักกระชับข้อพิพาท สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม สำนักประธานศาลฎีกา สำนัก กบศ. สำนัก กต. สำนัก กค. ส่วนเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดฯ สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการฯ หน่วยตรวจสอบภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนาฯ สำนักพัฒนาระบบงาน กองสวัสดิการศาลยุติธรรม และสำนักรักษาความปลอดภัยและสถานที่ รวมถึงสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|--|--|
| | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๕.๑ (๕) กลยุทธ์ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๐ สามารถนำไปดำเนินการในทางปฏิบัติ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของกลยุทธ์ทั้งหมด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| ผลผลิต ๕.๑.๑ แผนปฏิบัติการ ๔ ปี ที่สอดคล้องกับนโยบายประธานศาลฎีกาและแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๐ ได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำคำของบประมาณ | ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๑.๑ (๑) แผนปฏิบัติการ ๔ ปี ศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๐ ที่สอดคล้องกับนโยบายประธานศาลฎีกาและแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ ผ่านความเห็นชอบจากเลขาธิการฯ และนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำคำของบประมาณ ภายในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๑.๑ (๒) แผนปฏิบัติการ ๔ ปีของศาลยุติธรรมแต่ละศาลทั่วประเทศ ที่สอดคล้องกับนโยบายประธานศาลฎีกาและแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ ร้อยละ ๑๐๐ โดยการมีส่วนร่วมจากทีมงานภายในศาล ผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหารศาลและนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำคำของบประมาณ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| ผลผลิต ๕.๑.๒ การบริหารแผนงานและงบประมาณ ตามระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ | ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๑.๒ (๑) แผนปฏิบัติการประจำปีของศาลยุติธรรมแต่ละศาลและหน่วยงานในส่วนกลางทุกหน่วย ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๑.๒ (๒) ศาลและหน่วยงานในส่วนกลาง บริหารงาน/โครงการแล้วเสร็จบรรลุเป้าหมายผลผลิตที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของงาน/โครงการทั้งหมด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๑.๒ (๓) ศาลและหน่วยงานในส่วนกลางร้อยละ ๘๐ เบิกจ่ายงบประมาณงานประจำ งาน/โครงการได้ตามที่กำหนดในแผนการใช้จ่ายงบประมาณหรือบรรลุผลผลิตโดยใช้งบประมาณไม่เกินกว่าที่กำหนดไว้ในแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ในแต่ละปี ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๑.๒ (๔) สำนักงานศาลยุติธรรมมีเงินกันเบิกจ่ายเหลือปีลดลงในแต่ละปี |
| ผลผลิต ๕.๑.๓ การติดตามประเมินผลทั้งระดับโครงการและระดับยุทธศาสตร์ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ | ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๑.๓ (๑) รายงานติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงาน/โครงการ ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จและนำเสนอเลขาธิการฯ ในแต่ละไตรมาส โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๑.๓ (๒) การประเมินผลระดับโครงการ ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ จำนวน ๒ เรื่องและนำเสนอเลขาธิการฯ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๑.๓ (๓) การประเมินผลสัมฤทธิ์ระดับยุทธศาสตร์ ทั้งการประเมินครึ่งแผนและเมื่อสิ้นสุดแผน ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ และนำเสนอเลขาธิการฯ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| ผลผลิต ๕.๑.๔ การผลักดันให้ศาลยุติธรรมได้รับการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอการบริหารโดยอิสระ ตามบทบัญญัติของ | ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๑.๔ (๑) การประสานงานความร่วมมือด้านการงบประมาณที่เป็นอิสระของศาลยุติธรรม ภายใต้นโยบายประธานศาลฎีกาและแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๐ ระหว่างศาลยุติธรรมกับฝ่ายบริหาร และฝ่ายนิติบัญญัติ ดำเนินการตามแผนที่กำหนด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|--|--|
| รัฐธรรมนูญ ภายใต้นโยบายประธานศาลฎีกา และแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๐ | ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๑.๔ (๒) รายงานการวิจัยเพื่อเสนอแนะเชิงนโยบายและเสนอแนะวิธีการกำหนดวงเงินงบประมาณที่เหมาะสม เพียงพอ สำหรับการบริหารงานอย่างเป็นอิสระของศาลยุติธรรมตามรัฐธรรมนูญ ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ ผ่านความเห็นชอบจาก ก.บ.ศ. และนำเสนอฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหาร ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๑.๔ (๓) ศาลยุติธรรมได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารให้ใช้เงินค่าธรรมเนียมศาลหรือเงินอื่นเพื่อเสริมงบประมาณ ในแต่ละปี (กรณีงบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ) |
| กลยุทธ์ ๕.๒ พัฒนาระบบงานธุรการศาลให้มีมาตรฐานระดับสากล พร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน | |
| ผลลัพธ์ ๕.๒ ศาลยุติธรรมมีระบบงานธุรการศาลที่เป็นมาตรฐานสากลและสามารถสนับสนุนการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๕.๒ (๑) ศาลยุติธรรม ร้อยละ ๘๕ มีคะแนนการประเมินศาลยุติธรรมดีเด่นในส่วนของงานธุรการศาลและการบริการประชาชน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๕.๒ (๒) ข้าราชการตุลาการทุกชั้นศาล มีความพึงพอใจในมาตรฐานและขีดสมรรถนะของระบบงานธุรการศาลภายในศาล ในระดับ ๔.๕ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๕.๒ (๓) ขั้นตอน และระยะเวลาปฏิบัติราชการเพื่อให้บริการประชาชน ลดลงไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒๐ ของระบบงานธุรการศาลทั้งหมดในแต่ละศาลภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| ผลผลิต ๕.๒.๑ ระบบงานธุรการศาลมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานที่กำหนด พร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน | ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๒.๑ (๑) แผนพัฒนาระบบงานธุรการศาล ^{๓๖๓} เพื่อสนับสนุนการอำนวยความสะดวกยุติธรรมและเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบจากเลขาธิการฯ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๒.๑ (๒) ศาลยุติธรรมทั่วประเทศได้รับการพัฒนาระบบงานธุรการศาลตามแผนฯ แล้วเสร็จ ไม่น้อยกว่า ๔ เรื่อง ในแต่ละปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๒.๑ (๓) ศาลยุติธรรมในแถบจังหวัดชายแดน ได้รับการพัฒนาระบบงานธุรการศาลทั่วทั้งศาลเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน แล้วเสร็จ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของศาลยุติธรรมในแถบจังหวัดชายแดนทั้งหมด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๒.๑ (๔) ศาลยุติธรรมมีระบบงานธุรการศาลที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |

^{๓๖๓} การพัฒนาระบบธุรการศาล ในที่นี้ เช่น การกำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์และการปรับลดขั้นตอนการปฏิบัติงานในแต่ละงานเพื่อบริการประชาชน การจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานในแต่ละงานเป็นภาษาต่างประเทศ/ภาษาถิ่นโดยเฉพาะศาลแถบจังหวัดชายแดน การให้บริการเรียงตามลำดับก่อน-หลัง การปรับปรุงระบบและช่องทางการให้บริการในแต่ละงานเพื่อให้บริการที่เหมาะสมแก่คู่ความทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ การบริการแบบ One Stop Service การให้บริการที่แสดงระยะเวลาในการให้บริการในแต่ละงาน การให้บริการที่ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ การให้บริการผ่านอินเทอร์เน็ต การให้บริการไม่พักเที่ยง การให้บริการนอกเวลาราชการ การนำระบบเทคโนโลยีมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานธุรการศาล เป็นต้น

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|--|---|
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๒.๑ (๕) คู่ความมีความพึงพอใจในความสะดวก รวดเร็ว และการเข้าถึงบริการได้โดยง่ายเมื่อมาติดต่อราชการศาล ในระดับ ๔.๕ จากคะแนนเต็ม ๕ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| <p>ผลผลิต ๕.๒.๒ ระบบงานธุรการศาลที่รองรับระบบการพิจารณาคดีครบองค์คณะและต่อเนื่อง เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานที่กำหนด</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๒.๒ (๑) แผนพัฒนาระบบงานธุรการศาลที่รองรับการพิจารณาคดีครบองค์คณะและต่อเนื่อง ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบจากเลขาธิการฯ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๒.๒ (๒) ข้าราชการตุลาการในศาลชั้นต้นมีความพึงพอใจในประสิทธิภาพของศูนย์นัดความในระบบการพิจารณาคดีครบองค์คณะและต่อเนื่อง ในการตรวจหาวันนัดแก่คู่ความและกำหนดวันนัดสืบพยานแทนผู้พิพากษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ของข้าราชการตุลาการในศาลชั้นต้นทั้งหมด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๒.๒ (๓) คดีที่เข้าสู่ระบบการพิจารณาคดีครบองค์คณะและต่อเนื่องโดยผ่านศูนย์นัดความและระบบก่อนวันนัดในศาลชั้นต้น มีอัตราคดีค้างไม่เกินร้อยละ ๑๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๒.๒ (๔) ระบบติดตามพยานที่สนับสนุนและสอดส่องให้คู่ความนำพยานมาเบิกความโดยไม่ต้องเลื่อนคดี ทำให้การเลื่อนคดีในระบบการพิจารณาคดีครบองค์คณะและต่อเนื่องในแต่ละศาล มีไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของคดีที่เข้าสู่ระบบการพิจารณาคดีต่อเนื่องทั้งหมด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| <p>กลยุทธ์ที่ ๕.๓ ยกระดับคุณภาพการบริหารงานของหน่วยงานในสังกัดส่วนกลาง</p> | |
| <p>ผลลัพธ์ ๕.๓ หน่วยงานในสังกัดส่วนกลางมีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ</p> | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๕.๓ (๑) หน่วยงานในสังกัดส่วนกลาง ร้อยละ ๘๕ มีคะแนนการประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลระดับหน่วยงาน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ในแต่ละปี</p> <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๕.๓ (๒) ศาลยุติธรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ สามารถปฏิบัติงานในส่วนองระบบงานธุรการทั่วไป^{๓๔} ที่มีระบบงานเชื่อมโยงจากหน่วยงานในสังกัดส่วนกลางได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๕.๓ (๓) ผู้บริหารหน่วยงานมีความพึงพอใจในมาตรฐานและขีดสมรรถนะของหน่วยงานในสังกัดส่วนกลาง ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ในแต่ละปี</p> |
| <p>ผลผลิต ๕.๓.๑ หน่วยงานในสังกัดส่วนกลางมีระบบงานที่มีมาตรฐานและมีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพทั่วทั้งองค์กร</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๓.๑ (๑) หน่วยงานในสังกัดส่วนกลาง จัดทำมาตรฐานระบบงานแล้วเสร็จผ่านความเห็นชอบจากเลขาธิการฯ และนำไปใช้ ไม่น้อยกว่า ๔ เรื่อง ในแต่ละปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๓.๑ (๒) หน่วยงานในสังกัดส่วนกลาง ได้รับการถ่ายทอดเป้าหมายและตัวชี้วัดระดับแผนยุทธศาสตร์ สู่ตัวชี้วัดระดับหน่วยงานและตัวชี้วัดระดับบุคคลอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ เพื่อวัดคุณภาพทั่วทั้งองค์กร ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |

^{๓๔} ระบบงานธุรการทั่วไปในศาลยุติธรรม ในที่นี้ หมายถึง งานสารบรรณ งานบุคคล งานการเงินบัญชีและพัสดุ งานการคลัง งานแผนและงบประมาณ งานสถิติ งานข้อมูลและสารสนเทศ งานฝึกอบรม งานห้องสมุด และงานปรับปรุงซ่อมแซม

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|---|--|
| <p>ผลผลิตที่ ๕.๓.๒ กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ และคำสั่งเวียน ปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของสำนักงานศาลยุติธรรม มีมาตรฐานเอื้อต่อการบริหาร และรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๓.๒ (๑) กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร ร้อยละ ๙๐ ได้รับการยกเว้น ทบทวน ยกเลิก ปรับปรุงให้ได้มาตรฐานเอื้อต่อการบริหาร และรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ผ่านความเห็นชอบจาก ก.บ.ศ.อย่างน้อย ๑๐ ฉบับ ในแต่ละปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๓.๒ (๒) คำสั่งเวียนปฏิบัติเพื่อกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม ได้รับความเห็นชอบจากเลขาธิการฯ และประกาศใช้ อย่างน้อย ๒๐ ฉบับ ในแต่ละปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| <p>กลยุทธ์ ๕.๔ ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้พัฒนาระบบการพิจารณาพิพากษาคดี และสนับสนุนการอำนวยความสะดวกยุติธรรม รวมถึงรองรับการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงการอำนวยความสะดวกยุติธรรมได้โดยง่าย และมีประสิทธิภาพเทียบเท่ามาตรฐานสากล</p> | |
| <p>ผลลัพธ์ ๕.๔ ศาลยุติธรรมมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่รองรับระบบการพิจารณาพิพากษาคดี ระบบงานธุรการศาลและระบบงานส่งเสริมงานตุลาการที่ได้มาตรฐาน ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงการอำนวยความสะดวกยุติธรรมได้โดยง่าย</p> | <p>ผลลัพธ์ ๕.๔ (๑) ประชาชนผู้มีอรรถคดีมีความพึงพอใจในมาตรฐานของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่รองรับระบบการพิจารณาพิพากษาคดีและระบบงานธุรการศาลที่ทำให้ประชาชนเข้าถึงการอำนวยความสะดวกยุติธรรมได้โดยง่าย ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>ผลลัพธ์ ๕.๔ (๒) ปริมาณคดีค้างพิจารณาในศาลนำร่องที่นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้พัฒนาระบบการพิจารณาพิพากษาคดี มีไม่เกินร้อยละ ๕ ของคดีที่ขึ้นสู่ศาลทั้งหมด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>ผลลัพธ์ ๕.๔ (๓) ศาลยุติธรรมสามารถให้บริการแก่ประชาชนผู้มีอรรถคดี ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของผู้มีอรรถคดีทั้งหมด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>ผลลัพธ์ ๕.๔ (๔) ประชาชน หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศผู้ใช้บริการ มีความพึงพอใจในมาตรฐานของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่รองรับระบบการจัดการองค์ความรู้ของศาลยุติธรรมเพื่อให้บริการประชาชนในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>ผลลัพธ์ ๕.๔ (๕) หน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมในส่วนกลาง ร้อยละ ๘๐ สามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้บริหารงานตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> |
| <p>ผลผลิต ๕.๔.๑ ระบบฐานข้อมูล และการเชื่อมโยงฐานข้อมูล เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เทียบเท่ามาตรฐานสากล</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๔.๑ (๑) การพัฒนาระบบฐานข้อมูลคดีให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศและการเชื่อมโยงข้อมูลคดีระหว่างศาล ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๔.๑ (๒) การพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลคดีที่เป็นเอกสารให้เป็นรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ในศาลนำร่อง ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|---|---|
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๔.๑ (๓) การพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคดี ^{๓๕} ที่มีข้อมูลเชื่อมโยงกันทุกศาล ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| ผลผลิต ๕.๔.๒ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับระบบการพิจารณาพิพากษาคดี มีขีดสมรรถนะสูงและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเทียบเท่ามาตรฐานสากล | ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๔.๒ (๑) การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับระบบการพิจารณาพิพากษาคดี ^{๓๖} ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จและนำไปใช้ตามแผนที่กำหนด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๔.๒ (๒) ศาลนำร่องที่นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้พัฒนาระบบการพิจารณาพิพากษาคดี สามารถลดระยะเวลาการพิจารณาพิพากษาคดีได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของเวลาทั้งหมดที่ใช้ในการพิจารณาคดีในระบบศาลปกติ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| ผลผลิต ๕.๔.๓ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับระบบธุรการศาล ระบบสำนักงาน ระบบการจัดการองค์ความรู้เพื่อบริการประชาชน มีขีดสมรรถนะสูงและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเทียบเท่ามาตรฐานสากล | ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๔.๓ (๑) การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับระบบงานธุรการศาล ^{๓๗} เพื่อบริการประชาชน ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จและนำไปใช้ตามแผนที่กำหนด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๔.๓ (๒) การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับระบบบริหารและระบบสำนักงาน ^{๓๘} ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จและนำไปใช้ตามแผนที่กำหนด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๔.๓ (๓) การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับระบบการจัดการองค์ความรู้ของศาลยุติธรรมเพื่อให้บริการประชาชน ^{๓๘} ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จและนำไปใช้ตามแผนที่กำหนด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| กลยุทธ์ ๕.๕ พัฒนาคุณภาพการให้บริการต้อนรับประชาชนและการสื่อสารประชาสัมพันธ์ | |
| ผลลัพธ์ ๕.๕ ศาลยุติธรรมมีระบบการให้บริการต้อนรับที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการ | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๕.๕ (๑) ประชาชนผู้มาติดต่อราชการศาลมีความพึงพอใจที่ได้รับการบริการต้อนรับที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการได้อย่างมีคุณภาพสูงสุด ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |

^{๓๕} การพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคดี ในที่นี้ เช่น ข้อมูลและประวัตินายประกันอาชีพ ข้อมูลล่ามภาษาต่าง ๆ ข้อมูลและประวัติทนายขอแรง ข้อมูลและประวัติที่ปรึกษาทนายในคดีครอบครัว ข้อมูลและประวัติการกระทำผิดของจำเลย/ผู้ต้องหา เป็นต้น

^{๓๖} การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการพิจารณาพิพากษาคดี ในที่นี้ เช่น การทดลองนำร่องศาลอิเล็กทรอนิกส์ การส่งเอกสารทางคดี รับส่งคำคู่ความ คำร้องขอผิดฟ้อง/ฝากขัง และการแจ้งคำสั่งศาล ฯลฯ ผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ การไกล่เกลี่ยผ่านระบบInternet การสืบพยานทางไกลผ่านจอภาพ การผิดฟ้อง/ฝากขัง โดยระบบ Video Conference หรือ Web Conference การบันทึกคำเบิกความพยานทั้งภาพและเสียงด้วยระบบดิจิทัลในห้องพิจารณาคดี เป็นต้น

^{๓๗} การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับระบบงานธุรการศาล ในที่นี้ คือ การทดลองนำร่องระบบงานธุรการศาลให้เป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น ระบบงานรับฟ้อง งานศูนย์นัดความ งานเก็บสำนวนและค้นหาสำนวน งานออกหมาย งานขอให้ปล่อยตัวชั่วคราว งานจ่ายเงินค่าธรรมเนียมและค่าปรับ เป็นต้น

^{๓๘} ระบบการจัดการองค์ความรู้ของศาลยุติธรรมเพื่อให้บริการประชาชน ในที่นี้ ได้แก่ ศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านกฎหมายและการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลยุติธรรม และศูนย์กลางทางวิชาการด้านกฎหมายและคดีชำนาญพิเศษ

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|---|--|
| ของประชาชนได้อย่างมีคุณภาพสูงสุด และมีข้อมูลข่าวสารจากสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่น่าเชื่อถือ | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๕.๕ (๒) กลุ่มเป้าหมายทั้งในและต่างประเทศมีความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารของศาลยุติธรรมที่เผยแพร่สู่สาธารณะ และมีภาพลักษณ์ที่ดีต่อศาลยุติธรรมไทยในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| ผลผลิต ๕.๕.๑ ระบบอำนวยความสะดวกและการให้บริการต้อนรับประชาชนของศาลยุติธรรมมีประสิทธิภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๕.๑ (๑) ศาลยุติธรรมทั่วประเทศมีพนักงานต้อนรับประจำศาลยุติธรรมที่มีความพร้อมและมีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนตามเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ ๙๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๕.๑ (๒) ประชาชนผู้มาติดต่อราชการมีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาและการแนะนำทางการให้บริการแก่ประชาชนของพนักงานต้อนรับประจำศาล ในระดับ ๔.๕ จากคะแนนเต็ม ๕ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๕.๑ (๓) ช่องทางและกลไกการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของประชาชน ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๕.๑ (๔) ศาลยุติธรรมมีระบบการอำนวยความสะดวกและการให้บริการต้อนรับประชาชนผู้มาติดต่อราชการที่มีมาตรฐาน^{๓๙} ตามที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ ของศาลยุติธรรมทั่วประเทศ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |

^{๓๙} ระบบการอำนวยความสะดวกและการให้บริการต้อนรับประชาชนผู้มาติดต่อราชการที่มีมาตรฐาน ในที่นี้ เช่น สร้างมาตรฐานของกระบวนการให้บริการ เช่น ถ้อยคำที่ใช้พูดกับประชาชนให้ทุกคนถือปฏิบัติกับประชาชนเหมือนกันทุกคน จัดสถานที่ภูมิทัศน์และอุปกรณ์อำนวยความสะดวก เช่น จัดภูมิทัศน์ให้มีความสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย จัดให้มีห้องหรือที่นั่งอย่างเพียงพอ มีป้ายบอกทาง/แผนผังจุดบริการตามลำดับขั้นตอน/ป้ายชื่อห้องทั้งภาษาไทยภาษาอังกฤษ จัดเตรียมวัสดุสำนักงานที่จำเป็น ดินสอ ปากกาสำหรับใช้กรอกคำขอไว้บริการ มีบริการถ่ายเอกสาร มีห้องน้ำที่มีสภาพดี เพียงพอ และสะอาด ฯลฯ จัดให้มีการบริการตลอดเวลาระหว่างเวลาราชการ เช่น เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. โดยไม่หยุดพักเที่ยง ให้ข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับการบริการ เช่น ติดประกาศเพื่อประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนหรือหมายเลขโทรศัพท์ในการติดต่อสอบถาม จัดทำป้ายแสดงสถานที่ ประเภทงาน ขั้นตอนของงาน ระยะเวลาในการให้บริการแต่ละเรื่องและชื่อเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบให้ประชาชนได้รับทราบอย่างชัดเจนทั้งภาษาไทยภาษาอังกฤษ มีพนักงานต้อนรับประจำศาลให้คำแนะนำประชาชนให้ทราบถึงขั้นตอนการติดต่อกับหน่วยงาน คำแนะนำต้องชัดเจน หลีกเลี่ยงคำที่ประชาชนอาจไม่เข้าใจ จัดเตรียมแบบฟอร์มคำร้อง คำขอต่าง ๆ ไว้ให้พร้อมเพรียง โดยมีตัวอย่างแบบคำร้องที่กรอกข้อมูลเป็นตัวอย่าง พร้อมทั้งมีพนักงานต้อนรับคอยให้คำแนะนำ และบริการเขียนคำร้อง จัดเอกสารต่าง ๆ ให้ชาวต่างชาติ ผู้ไม่รู้หนังสือและผู้พิการ มีประกาศเสียงตามสาย มีคอมพิวเตอร์ให้สามารถค้นหาข้อมูลด้วยตนเอง ฯลฯ จัดให้มีช่องทางการติดต่อที่ผู้รับบริการสามารถติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้โดยง่าย เช่น โทรศัพท์สายด่วน Website E-mail และกล่องรับเรื่องราวร้องทุกข์ เป็นต้น

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|---|--|
| ผลผลิต ๕.๕.๒ การสื่อสารประชาสัมพันธ์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง | ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๕.๒ (๑) การพัฒนาช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ^{๔๐} ของศาลยุติธรรมให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทั้งในและต่างประเทศ ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๕.๒ (๒) แผนการสื่อสารประชาสัมพันธ์เชิงรุกด้านต่างประเทศ ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จและดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารตามแผนที่กำหนด ภายในปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๕.๒ (๓) เครือข่ายความร่วมมือด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ระหว่างศาลยุติธรรมกับเครือข่ายทางสังคมและสื่อมวลชนทั้งในและต่างประเทศ มีเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐ ใน แต่ละปี ตั้งแต่ปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| กลยุทธ์ ๕.๖ เสริมสร้างคุณภาพระบบงานการเงิน บัญชี และการบริหารทรัพย์สิน | |
| ผลลัพธ์ ๕.๖ สำนักงานศาลยุติธรรม มีระบบงานการเงิน บัญชี และการบริหารทรัพย์สินที่สามารถสนับสนุนภารกิจของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๕.๖ (๑) ข้าราชการฝ่ายตุลาการและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการให้บริการด้านการเงิน การคลัง บัญชี และพัสดุ ครุภัณฑ์ ในระดับ ๔.๕ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๕.๖ (๒) ข้อทักท้วงจากการตรวจสอบทางการเงินที่ส่งไปในทางทุจริตจากการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน หรือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๕.๖ (๓) สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินและหน่วยตรวจสอบภายใน มีความพึงพอใจในข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และน่าเชื่อถือของรายงานทางการเงินของหน่วยงานในสังกัด ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๕.๖ (๔) ประชาชนผู้มาติดต่อราชการศาลและข้าราชการฝ่ายตุลาการที่ปฏิบัติงานภายในศาล มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการก่อสร้าง/ปรับปรุงซ่อมแซมอาคารที่ทำการศาลยุติธรรม ที่สะท้อนภาพลักษณ์ความเป็นอิสระของศาล การมีพื้นที่ใช้สอยเพียงพอต่อการปฏิบัติภารกิจ และการมีความเป็นอารยะสถาปัตยกรรมในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ก่อสร้าง/ปรับปรุงซ่อมแซมตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗) |
| ผลผลิต ๕.๖.๑ ระบบงานการเงินและบัญชี มีความทันสมัย โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ | ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๖.๑ (๑) ระบบการเงิน และบัญชี อย่างน้อย ๒ ระบบ ได้รับการพัฒนาให้มีความทันสมัยรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |

^{๔๐} การพัฒนาช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ในที่นี้ ได้แก่ การส่งข้อมูลข่าวสาร ผ่านสื่อสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ ผ่านดาวเทียมและภาคพื้นดินครอบคลุมพื้นที่กลุ่มเป้าหมาย ผ่านสัญญาณวิทยุกระจายเสียงครอบคลุมพื้นที่กลุ่มเป้าหมาย ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโฆษณาที่ทันสมัย และการส่งข้อมูลข่าวสารในรูปแบบดิจิทัลคอนเทนต์ผ่านระบบโครงข่ายสื่อสารความเร็วสูงทั้งระบบมีสายและไร้สาย เช่น เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Twitter การส่งข้อความผ่านมือถือ การส่งข่าวสารผ่านระบบ e-mail การดาวน์โหลดข้อมูลจาก Tablet publishing ในรูป e-book, e-magazine การรับชมโทรทัศน์ออนไลน์ การรับฟังวิทยุออนไลน์ เป็นต้น

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|---|--|
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๖.๑ (๒) ระเบียบ/แนวทางการปฏิบัติทางการเงิน และบัญชี ได้รับการทบทวน ปรับปรุงให้เหมาะสม สอดคล้องกับการระบบการเงินและบัญชีของภาครัฐ แล้วเสร็จ จำนวน ๒ เรื่อง ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| ผลผลิต ๕.๖.๒ ระบบตรวจสอบทางการเงิน เป็นไปอย่างมีมาตรฐาน ตามมาตรฐานการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และหน่วยตรวจสอบภายใน | ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๖.๒ (๑) หน่วยงานในสังกัดได้รับการตรวจสอบทางการเงินจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรฐานการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามแผนที่กำหนด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๖.๒ (๒) หน่วยงานในสังกัดได้รับการตรวจสอบทางการเงินจากหน่วยตรวจสอบภายในตามมาตรฐานการตรวจสอบภายใน ร้อยละ ๑๐๐ ตามแผนที่กำหนด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๖.๒ (๓) กฎบัตรการตรวจสอบภายในได้รับการปรับปรุงให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานและแนวทางในการประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐ แล้วเสร็จ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๖.๒ (๔) หน่วยงานในสังกัดมีระบบการควบคุมภายในด้านการเงิน และบัญชีตามมาตรฐานที่กำหนด ร้อยละ ๑๐๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| ผลผลิต ๕.๖.๓ พัสดุ ครุภัณฑ์ มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด และเพียงพอต่อการใช้งาน | ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๖.๓ (๑) พัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๕ ได้รับการจัดหาตามความต้องการของหน่วยงานและมีคุณภาพตามมาตรฐานเหมาะสมกับราคา ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๖.๓ (๒) ศูนย์ข้อมูลพัสดุ ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๖.๓ (๓) ครุภัณฑ์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๕ ได้รับการจัดหาตามบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์/เกณฑ์ที่กำหนด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๖.๓ (๔) ครุภัณฑ์/วัสดุที่มีสภาพเป็นครุภัณฑ์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ไม่เสื่อมสภาพการใช้งานก่อนระยะเวลาประกัน/ก่อนระยะเวลาตามเกณฑ์ที่กำหนด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในเงินที่กำหนด |
| ผลผลิต ๕.๖.๔ อาคารที่ทำการศาลยุติธรรม มีรูปแบบที่สะท้อนภาพลักษณ์ความเป็นอิสระของศาล มีพื้นที่ใช้สอยเพียงพอต่อการปฏิบัติภารกิจ และมีความเป็นอารยะสถาปัตยกรรม | ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๖.๔ (๑) แผนก่อสร้าง และแผนการการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารศาลยุติธรรม ที่มีการจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินงาน ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๖.๔ (๒) อาคารที่ทำการศาลยุติธรรม พร้อมสิ่งก่อสร้างประกอบ ได้รับการก่อสร้างตามรูปแบบที่สะท้อนภาพลักษณ์ความเป็นอิสระของศาล มีพื้นที่ใช้สอยเพียงพอต่อการปฏิบัติภารกิจ มีความเป็นอารยะสถาปัตยกรรม และมีคุณภาพตามมาตรฐาน แล้วเสร็จ ร้อยละ ๘๐ ตามแผนที่กำหนด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |
| | ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๖.๔ (๓) อาคารที่ทำการศาลยุติธรรม ได้รับการปรับปรุงซ่อมแซมให้มีภาพลักษณ์ความเป็นอิสระของศาล มีพื้นที่ใช้สอยเพียงพอต่อการปฏิบัติภารกิจ มีความเป็นอารยะสถาปัตยกรรมและมีคุณภาพตามมาตรฐาน แล้วเสร็จ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ตามแผนที่กำหนด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด |

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|--|---|
| <p>กลยุทธ์ ๕.๗ เสริมสร้างระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการและลูกจ้าง เพื่อสรรหา รักษาไว้ และใช้ประโยชน์กำลังคนที่มีคุณภาพและมีขีดสมรรถนะสูง รองรับบทบาทภารกิจตามนโยบาย ประธานศาลฎีกา แผนยุทธศาสตร์และการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๗ (๑) การปฏิบัติงานรองรับระบบงานธุรการศาล ระบบงานส่งเสริมงานตุลาการ และการให้บริการประชาชนของข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการ และลูกจ้าง สอดคล้องกับนโยบายประธานศาลฎีกาและบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๕ ของตัวชี้วัดเกี่ยวกับระบบงานธุรการศาล ระบบงานส่งเสริมงานตุลาการ และการให้บริการประชาชนทั้งหมด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๗ (๒) ข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการและลูกจ้าง ผ่านเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ศ กำหนด ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ ๘๕ ของบุคลากรทั้งหมดในแต่ละประเภท ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๗ (๓) ข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการ และลูกจ้าง มีความพึงพอใจต่อมาตรการการบริหารทรัพยากรบุคคล และความก้าวหน้าในเส้นทางอาชีพ (Career Path) ของตน ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๗ (๔) ข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการ และลูกจ้าง มีความพึงพอใจต่อสิทธิประโยชน์สวัสดิการ และคุณภาพชีวิตที่ได้รับ ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> |
| <p>ผลผลิต ๕.๗.๑ อัตรากำลังข้าราชการศาลยุติธรรมมีขนาด และสมรรถนะที่เหมาะสม สอดคล้องกับภารกิจตามแผนยุทธศาสตร์</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๗.๑ (๑) โครงสร้างและแผนอัตรากำลังข้าราชการศาลยุติธรรม ที่กำหนดจำนวนอัตรากำลังที่เหมาะสมสอดคล้องกับภารกิจตามแผนยุทธศาสตร์ ได้รับการทบทวนแล้วเสร็จ และนำไปใช้เป็นกรอบในการบริหารทรัพยากรบุคคล ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๗.๑ (๒) มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง (Job specification) รายตำแหน่ง ที่กำหนด หน้าที่ความรับผิดชอบ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ความรู้ ทักษะ สมรรถนะของตำแหน่งแต่ละระดับที่ถูกต้อง ชัดเจนสอดคล้องกับภารกิจหลักและภารกิจสำคัญ ได้รับการทบทวนแล้วเสร็จ และนำไปใช้เป็นบรรทัดฐานในการกำหนดตำแหน่ง ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๗.๑ (๓) แบบบรรยายลักษณะงาน (Job description) รายตำแหน่ง ที่ถูกต้องตามมาตรฐานได้รับการทบทวนแล้วเสร็จ และนำไปใช้เป็นกรอบในการปฏิบัติงาน ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๗.๑ (๔) แผนความก้าวหน้าในเส้นทางอาชีพ (Career Path) ของข้าราชการศาลยุติธรรมรายตำแหน่งที่ชัดเจน ได้รับความจัดทำแล้วเสร็จและนำไปใช้เป็นเกณฑ์ในการบริหารทรัพยากรบุคคล ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๗.๑ (๕) แผนความต่อเนื่องทางการบริหาร (Succession Planning) ของข้าราชการศาลยุติธรรม ได้รับความจัดทำแล้วเสร็จและนำไปใช้ในการสรรหา และพัฒนาผู้สืบทอดตำแหน่ง ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|--|---|
| <p>ผลผลิต ๕.๗.๒ ระบบการแต่งตั้ง การเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง การโยกย้าย และกิจกรรมด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลอื่นๆ มีความเหมาะสม โปร่งใส ตรวจสอบได้ และทันเวลา</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๗.๒ (๑) หลักเกณฑ์ที่เหมาะสม ในการแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่ง การโยกย้ายแต่งตั้งข้าราชการศาลยุติธรรม ได้รับการทบทวน แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจาก ก.ศ. ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๗.๒ (๒) การสรรหาบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่ง มีการวัดความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่ตรงตามตำแหน่ง ตามแผนอัตรากำลังและมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง รายตำแหน่ง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๗.๒ (๓) ฐานข้อมูลบุคคลที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๗.๒ (๔) การกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลที่ถูกต้อง เหมาะสมได้รับการทบทวนแล้วเสร็จ และนำไปใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อเลื่อนเงินเดือน ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๗.๒ (๕) หน่วยงานในสังกัด ร้อยละ ๑๐๐ ประกาศหลักเกณฑ์ การประเมินผลการปฏิบัติราชการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบก่อนการประเมินผล ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๗.๒ (๖) หน่วยงานในสังกัดร้อยละ ๑๐๐ มีเกณฑ์การให้คะแนน การประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับบุคคลที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| <p>ผลผลิต ๕.๗.๓ สิทธิประโยชน์และสวัสดิการ มีความเหมาะสมกับฐานะ และสมมูลกับคุณภาพชีวิตในการทำงานของข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการ และลูกจ้าง</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๗.๓ (๑) แผนการปรับปรุงระบบสิทธิประโยชน์และสวัสดิการที่ตอบสนองความต้องการของข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการ และลูกจ้าง ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จและมีการดำเนินการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ตามแผนที่กำหนด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๗.๓ (๒) แผนพัฒนาคุณภาพชีวิต (Work-Life-Balance) ข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการ และลูกจ้าง ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จและมีการดำเนินการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ตามแผนที่กำหนด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| <p>กลยุทธ์ ๕.๘ พัฒนาข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการ และลูกจ้างให้มีคุณธรรม จริยธรรม ปราศจากทุจริตคอร์รัปชัน และมีขีดสมรรถนะสูง รองรับบทบาทภารกิจตามนโยบายประธานศาลฎีกา แผนยุทธศาสตร์และการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน</p> | |
| <p>ผลลัพธ์ ๕.๘ ข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการ และลูกจ้าง มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ สุจริตและมีขีดสมรรถนะสูง รองรับบทบาทภารกิจตามนโยบายประธานศาลฎีกา แผนยุทธศาสตร์และการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๕.๘ (๑) ประชาชนผู้มาติดต่อราชการศาลทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ มีความพึงพอใจในความรู้ ความสามารถของข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการ และลูกจ้าง ในภาพรวม ในระดับ ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๕.๘ (๒) ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติตน และการทุจริตประพฤติมิชอบของข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการ และลูกจ้าง มีไม่เกินร้อยละ ๕ ของบุคลากรทั้งหมด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๕.๘ (๓) ข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการ และลูกจ้าง กระทำผิดวินัยไม่เกินร้อยละ ๕ ของบุคลากรทั้งหมด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> |

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|--|---|
| | <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๕.๘ (๔) ข้าราชการศาลยุติธรรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมตามแผนพัฒนารายบุคคลไปใช้ปฏิบัติงานได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ในแต่ละปี</p> <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๕.๘ (๕) ข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการ และลูกจ้างสามารถใช้ภาษาต่างประเทศ ในลักษณะสื่อสารได้ อย่างน้อย ๑ ภาษา ร้อยละ ๓๐ ของบุคลากรทั้งหมด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> |
| <p>ผลผลิต ๕.๘.๑ ข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการ และลูกจ้าง ได้รับการปลูกฝังจิตสำนึกให้มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๘.๑ (๑) กิจกรรมการสร้างค่านิยมร่วมทั่วทั้งองค์กร ในการเชิดชูความดี ความซื่อสัตย์สุจริต การต่อต้านการทุจริต และการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม ข้าราชการศาลยุติธรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๘.๑ (๒) ข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการ และลูกจ้าง ร้อยละ ๑๐๐ ได้รับการส่งเสริมให้ปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรม และหลักธรรมาภิบาลตามหลักสูตรฝึกอบรมที่กำหนด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| <p>ผลผลิต ๕.๘.๒ ข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการ และลูกจ้าง มีขีดสมรรถนะสูง รองรับบทบาทภารกิจตามนโยบายประธานศาลฎีกา แผนยุทธศาสตร์และการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๘.๒ (๑) แผนพัฒนาข้าราชการศาลยุติธรรมรายบุคคล (Individual Development Plan: IDP) ได้รับการทบทวนแล้วเสร็จและนำไปใช้ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๘.๒ (๒) การทบทวนหลักสูตรฝึกอบรมให้รองรับบทบาทภารกิจตามนโยบายประธานศาลฎีกา แผนยุทธศาสตร์และการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของข้าราชการศาลยุติธรรมทุกระดับ ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๘.๒ (๓) ข้าราชการศาลยุติธรรม ได้รับการฝึกอบรม/พัฒนาให้มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะ และความสามารถในการปฏิบัติงาน รองรับบทบาทภารกิจตามนโยบายประธานศาลฎีกา แผนยุทธศาสตร์และการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละหลักสูตร ร้อยละ ๑๐๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๘.๒ (๔) ข้าราชการศาลยุติธรรมผู้มีผลงานและศักยภาพสูง (Talent Management) ได้รับการฝึกอบรม/พัฒนาให้เป็นต้นแบบข้าราชการศาลยุติธรรมที่ทันสมัย มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีความเชี่ยวชาญ และรอบรู้ทั้งงานเฉพาะด้าน และงานบริหาร ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละหลักสูตร ร้อยละ ๙๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๘.๒ (๕) โรงเรียนผู้อำนวยการ ได้รับการจัดตั้งแล้วเสร็จและดำเนินการฝึกอบรมตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๘.๒ (๖) ข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการ และลูกจ้าง ร้อยละ ๗๐ ได้รับความรู้ผ่านช่องทางอื่น ๆ เช่น e-Learning หรือเว็บไซต์ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละหลักสูตร ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |

| ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต | ตัวชี้วัด |
|---------------------------|--|
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๘.๒ (๗) บันทึกความตกลงว่าด้วยความร่วมมือทางการศึกษาของข้าราชการศาลยุติธรรม ระหว่างศาลยุติธรรมกับมหาวิทยาลัยหรือองค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศ และประเทศในประชาคมอาเซียนรวมถึงประเทศอื่น ร้อยละ ๘๐ ได้รับการจัดทำตามแผนที่กำหนดในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๘.๒ (๘) ข้าราชการศาลยุติธรรมที่ได้รับทุนการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษาในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๘.๒ (๙) ข้าราชการศาลยุติธรรมที่เข้ารับทุนฝึกอบรมต่างประเทศ ร้อยละ ๙๐ ผ่านเกณฑ์การฝึกอบรมตามที่กำหนดในแต่ละหลักสูตร ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |
| | <p>ตัวชี้วัดผลผลิต ๕.๘.๒ (๑๐) ข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการ และลูกจ้าง มีพื้นฐานภาษาต่างประเทศอย่างน้อย ๑ ภาษา ร้อยละ ๗๐ ของบุคลากรทั้งหมด ภายในปี ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด</p> |

ภาคผนวก ก

วิธีการวัดผลตัวชี้วัด

ผลลัพธ์ ๑.๑ (๓) ศาลยุติธรรมร้อยละ ๘๐ มีคะแนนการประเมินศาลยุติธรรมดีเด่นในส่วนของงานคดีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนศาลที่มีคะแนนการประเมินศาลยุติธรรมดีเด่นในส่วนของงานคดีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐}}{\text{จำนวนศาลยุติธรรมทั้งหมด}} \times ๑๐๐$$

ผลลัพธ์ ๑.๑ (๔) คดีรับใหม่ที่ขึ้นสู่ศาลชั้นอุทธรณ์ เปรียบเทียบกับคดีแล้วเสร็จของศาลชั้นต้น ลดลงจากปีที่ผ่านมาอย่างน้อยร้อยละ ๐.๑ ในแต่ละปี

วิธีการวัด

$$\left(\frac{\text{จำนวนคดีรับใหม่ของศาลชั้นอุทธรณ์ในปีปัจจุบัน}}{\text{จำนวนคดีเสร็จไปของศาลชั้นต้นในปีปัจจุบัน}} \times ๑๐๐ \right) - \left(\frac{\text{จำนวนคดีรับใหม่ของศาลชั้นอุทธรณ์ในปีที่ผ่านมา}}{\text{จำนวนคดีเสร็จไปของศาลชั้นต้นในปีที่ผ่านมา}} \times ๑๐๐ \right)$$

ผลลัพธ์ ๑.๑ (๕) คดีรับใหม่ที่ขึ้นสู่ศาลฎีกา เปรียบเทียบกับคดีแล้วเสร็จของศาลชั้นอุทธรณ์ ลดลงจากปีที่ผ่านมาอย่างน้อยร้อยละ ๒.๐ ในแต่ละปี

วิธีการวัด

$$\left(\frac{\text{จำนวนคดีรับใหม่ของศาลฎีกาในปีปัจจุบัน}}{\text{จำนวนคดีเสร็จไปของศาลชั้นอุทธรณ์ในปีปัจจุบัน}} \times ๑๐๐ \right) - \left(\frac{\text{จำนวนคดีรับใหม่ของศาลฎีกาในปีที่ผ่านมา}}{\text{จำนวนคดีเสร็จไปของศาลชั้นอุทธรณ์ในปีที่ผ่านมา}} \times ๑๐๐ \right)$$

ผลลัพธ์ ๑.๑ (๖) ศาลชั้นอุทธรณ์ที่คดีถึงที่สุดมีคำพิพากษากลับผลคำพิพากษาศาลชั้นต้น ไม่เกินร้อยละ ๘ ของคดีทั้งหมดที่ศาลชั้นอุทธรณ์มีคำพิพากษาถึงที่สุด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนคดีถึงที่สุดของศาลชั้นอุทธรณ์ที่คดีถึงที่สุดที่กลับคำพิพากษาศาลชั้นต้น}}{\text{จำนวนคดีเสร็จไปของศาลชั้นอุทธรณ์}} \times 100$$

ผลลัพธ์ ๑.๑ (๗) ศาลฎีกามีคำพิพากษากลับผลคำพิพากษาศาลชั้นอุทธรณ์ ไม่เกินร้อยละ ๘ ของคดีทั้งหมดที่ศาลฎีกามีคำพิพากษา ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนคดีของศาลฎีกาที่กลับคำพิพากษาของศาลชั้นอุทธรณ์}}{\text{จำนวนคดีเสร็จไปของศาลฎีกา}} \times 100$$

ผลลัพธ์ ๑.๑ (๘) จำเลยผู้กระทำผิดในคดีอาญาที่ศาลตัดสินลงโทษจำคุก มีจำนวนลดลงไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒ จากจำนวนจำเลยที่ต้องโทษทั้งหมด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนจำเลยผู้กระทำผิดในคดีอาญาที่ศาลตัดสินลงโทษจำคุก}}{\text{จำนวนจำเลยที่ต้องโทษทั้งหมด}} \times 100$$

ผลผลิต ๑.๑.๒ (๑) คดีแต่ละประเภท ทั้งคดีแพ่ง คดีอาญา คดียาเสพติด คดีผู้บริโภคและคดีสิ่งแวดล้อม ในแต่ละชั้นศาล พิจารณาพิพากษาคดีแล้วเสร็จตามกรอบเวลามาตรฐานที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด

วิธีการวัด

จำนวนคดีแต่ละประเภท ทั้งคดีแพ่ง คดีอาญา คดียาเสพติด คดีผู้บริโภค และคดีสิ่งแวดล้อม ในแต่ละชั้นศาล เสร็จไปตามกรอบเวลามาตรฐาน

X ๑๐๐

จำนวนคดีแต่ละประเภทที่ขึ้นสู่แต่ละชั้นศาล (คดีค้างมา + คดีรับใหม่)

จำนวนคดีแพ่งในศาลชั้นต้น ที่เสร็จไปตามกรอบเวลามาตรฐาน

X ๑๐๐

จำนวนคดีแพ่งที่ขึ้นสู่ศาลชั้นต้น (คดีค้างมา + คดีรับใหม่)

จำนวนคดีอาญาในศาลชั้นต้น ที่เสร็จไปตามกรอบเวลามาตรฐาน

X ๑๐๐

จำนวนคดีอาญาที่ขึ้นสู่ศาลชั้นต้น (คดีค้างมา + คดีรับใหม่)

จำนวนคดียาเสพติดในศาลชั้นต้น ที่เสร็จไปตามกรอบเวลามาตรฐาน

X ๑๐๐

จำนวนคดียาเสพติดที่ขึ้นสู่ศาลชั้นต้น (คดีค้างมา + คดีรับใหม่)

จำนวนคดีผู้บริโภคในศาลชั้นต้น ที่เสร็จไปตามกรอบเวลามาตรฐาน

X ๑๐๐

จำนวนคดีผู้บริโภคที่ขึ้นสู่ศาลชั้นต้น (คดีค้างมา + คดีรับใหม่)

จำนวนคดีสิ่งแวดล้อมในศาลชั้นต้น ที่เสร็จไปตามกรอบเวลามาตรฐาน

X ๑๐๐

จำนวนคดีสิ่งแวดล้อมที่ขึ้นสู่ศาลชั้นต้น (คดีค้างมา + คดีรับใหม่)

| | |
|--|-------|
| จำนวนคดีแพ่งในศาลชั้นอุทธรณ์ ที่เสร็จไปตามกรอบเวลามาตรฐาน | |
| <hr/> | X ๑๐๐ |
| จำนวนคดีแพ่งที่ขึ้นสู่ศาลชั้นอุทธรณ์ (คดีค้างมา + คดีรับใหม่) | |
| จำนวนคดีอาญาในศาลชั้นอุทธรณ์ ที่เสร็จไปตามกรอบเวลามาตรฐาน | |
| <hr/> | X ๑๐๐ |
| จำนวนคดีอาญาที่ขึ้นสู่ศาลชั้นอุทธรณ์ (คดีค้างมา + คดีรับใหม่) | |
| จำนวนคดีอาญาเสพติดในศาลชั้นอุทธรณ์ ที่เสร็จไปตามกรอบเวลามาตรฐาน | |
| <hr/> | X ๑๐๐ |
| จำนวนคดีอาญาเสพติดที่ขึ้นสู่ศาลชั้นอุทธรณ์ (คดีค้างมา + คดีรับใหม่) | |
| จำนวนคดีผู้บริโภคในศาลชั้นอุทธรณ์ ที่เสร็จไปตามกรอบเวลามาตรฐาน | |
| <hr/> | X ๑๐๐ |
| จำนวนคดีผู้บริโภคที่ขึ้นสู่ศาลชั้นอุทธรณ์ (คดีค้างมา + คดีรับใหม่) | |
| จำนวนคดีสิ่งแวดล้อมในศาลชั้นอุทธรณ์ ที่เสร็จไปตามกรอบเวลามาตรฐาน | |
| <hr/> | X ๑๐๐ |
| จำนวนคดีสิ่งแวดล้อมที่ขึ้นสู่ศาลชั้นอุทธรณ์ (คดีค้างมา + คดีรับใหม่) | |
| | |
| จำนวนคดีแพ่งในศาลฎีกา ที่เสร็จไปตามกรอบเวลามาตรฐาน | |
| <hr/> | X ๑๐๐ |
| จำนวนคดีแพ่งที่ขึ้นสู่ศาลฎีกา (คดีค้างมา + คดีรับใหม่) | |
| จำนวนคดีอาญาในศาลฎีกา ที่เสร็จไปตามกรอบเวลามาตรฐาน | |
| <hr/> | X ๑๐๐ |
| จำนวนคดีอาญาที่ขึ้นสู่ศาลฎีกา (คดีค้างมา + คดีรับใหม่) | |
| จำนวนคดีอาญาเสพติดในศาลฎีกา ที่เสร็จไปตามกรอบเวลามาตรฐาน | |
| <hr/> | X ๑๐๐ |
| จำนวนคดีอาญาเสพติดที่ขึ้นสู่ศาลฎีกา (คดีค้างมา + คดีรับใหม่) | |
| จำนวนคดีผู้บริโภคในศาลฎีกา ที่เสร็จไปตามกรอบเวลามาตรฐาน | |
| <hr/> | X ๑๐๐ |
| จำนวนคดีผู้บริโภคที่ขึ้นสู่ศาลฎีกา (คดีค้างมา + คดีรับใหม่) | |
| จำนวนคดีสิ่งแวดล้อมในศาลฎีกา ที่เสร็จไปตามกรอบเวลามาตรฐาน | |
| <hr/> | X ๑๐๐ |
| จำนวนคดีสิ่งแวดล้อมที่ขึ้นสู่ศาลฎีกา (คดีค้างมา + คดีรับใหม่) | |

ผลผลิต ๑.๑.๒ (๒) ศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ชั้นคุณวุฒิที่กำหนดฟังคำพิพากษาล่วงหน้าได้ทันที ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของคดีที่เข้าสู่ศาล ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด

วิธีการวัด

| | |
|---|-------|
| จำนวนคดีของศาลฎีกาที่สามารถนัดฟังคำพิพากษาได้ทันที | x ๑๐๐ |
| <hr/> | |
| จำนวนคดีที่เข้าสู่ศาลฎีกา (คดีค้างมา + คดีรับใหม่) | |
| <hr/> | |
| จำนวนคดีของศาลชั้นอุทธรณ์ที่สามารถนัดฟังคำพิพากษาได้ทันที | x ๑๐๐ |
| <hr/> | |
| จำนวนคดีที่เข้าสู่ศาลชั้นอุทธรณ์ (คดีค้างมา + คดีรับใหม่) | |

ผลผลิต ๑.๑.๒ (๓) ศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ชั้นคุณวุฒิอ่านคำพิพากษาผ่านระบบทางไกลผ่านจอภาพด้วย Web Conference ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของคดีที่พิพากษาแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด

วิธีการวัด

| | |
|--|-------|
| จำนวนคดีที่ศาลฎีกาอ่านคำพิพากษาผ่านระบบทางไกลผ่านจอภาพด้วย Web Conference | x ๑๐๐ |
| <hr/> | |
| จำนวนคดีเสร็จไปของศาลฎีกา | |
| <hr/> | |
| จำนวนคดีที่ศาลชั้นอุทธรณ์อ่านคำพิพากษาผ่านระบบทางไกลผ่านจอภาพด้วย Web Conference | x ๑๐๐ |
| <hr/> | |
| จำนวนคดีเสร็จไปของศาลชั้นอุทธรณ์ | |

ผลผลิต ๑.๑.๒ (๔) คดีในศาลฎีกาแล้วเสร็จจากคดีที่เข้าสู่ศาลฎีกาทั้งหมด ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด

วิธีการวัด

| | |
|--|-------|
| จำนวนคดีเสร็จไปของศาลฎีกา | x ๑๐๐ |
| <hr/> | |
| จำนวนคดีที่เข้าสู่ศาลฎีกา (คดีค้างมา + คดีรับใหม่) | |

ผลผลิต ๑.๑.๒ (๕) คดีในศาลชั้นอุทธรณ์แล้วเสร็จจากคดีที่ขึ้นสู่ศาลชั้นอุทธรณ์ทั้งหมด ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ ๗๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด

วิธีการวัด

$$\frac{\text{คดีเสร็จไปของศาลชั้นอุทธรณ์}}{\text{คดีที่ขึ้นสู่ศาลชั้นอุทธรณ์ (คดีค้างมา + คดีรับใหม่)}} \times 100$$

ผลผลิต ๑.๑.๒ (๖) คดีอาเสพติดในศาลอุทธรณ์ แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี จากคดีอาเสพติดที่ขึ้นสู่ศาลอุทธรณ์ ทั้งหมด ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด

วิธีการวัด

$$\frac{\text{คดีอาเสพติดในศาลอุทธรณ์เสร็จไปภายใน ๑ ปี (ไม่เกิน ๑ เดือน + เกิน ๑ เดือน ไม่เกิน ๓ เดือน + เกิน ๓ เดือนไม่เกิน ๖ เดือน + เกิน ๖ เดือนไม่เกิน ๑ ปี)}}{\text{คดีอาเสพติดที่ขึ้นสู่ศาลอุทธรณ์ (คดีค้างมา + คดีรับใหม่)}} \times 100$$

ผลผลิต ๑.๑.๒ (๗) คดีในศาลชั้นต้นแล้วเสร็จจากคดีที่ขึ้นสู่ศาลชั้นต้นทั้งหมด ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๕ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนคดีเสร็จไปของศาลในกลุ่มศาลจังหวัด ศาลแขวง ศาลชั้นต้นในกรุงเทพฯ}}{\text{จำนวนคดีที่ขึ้นสู่ศาลในกลุ่มศาลจังหวัด ศาลแขวง ศาลชั้นต้นในกรุงเทพฯ}} \times 100$$

ผลผลิต ๑.๑.๒ (๘) คดีส่วนอาญาในศาลชั้นต้น แล้วเสร็จภายใน ๑ เดือน จากคดีส่วนอาญาที่ขึ้นสู่ศาลชั้นต้น ทั้งหมด ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนคดีอาญาแล้วเสร็จภายใน ๑ เดือน ของศาลในกลุ่มศาลจังหวัด ศาลแขวง ศาลชั้นต้นในกรุงเทพฯ}}{\text{จำนวนคดีอาญาที่ขึ้นสู่ศาลในกลุ่มศาลจังหวัด ศาลแขวง ศาลชั้นต้นในกรุงเทพฯ}} \times 100$$

ผลผลิต ๑.๑.๒ (๙) คดีส่วนแพ่งในศาลชั้นต้น แล้วเสร็จภายใน ๓ เดือน จากคดีส่วนแพ่งที่ขึ้นสู่ศาลชั้นต้นทั้งหมด ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนคดีแพ่งแล้วเสร็จภายใน ๓ เดือน ของศาลในกลุ่มศาลจังหวัด ศาลแขวง ศาลชั้นต้นในกรุงเทพฯ}}{\text{จำนวนคดีแพ่งที่ขึ้นสู่ศาลในกลุ่มศาลจังหวัด ศาลแขวง ศาลชั้นต้นในกรุงเทพฯ}} \times 100$$

ผลผลิต ๑.๑.๒ (๑๐) คดีในศาลชั้นต้นในระบบการพิจารณาคดีต่อเนื่องใช้ระยะเวลาการพิจารณาภายในเกณฑ์ที่กำหนด ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนคดีในศาลชั้นต้นในระบบการพิจารณาคดีต่อเนื่องที่ใช้ระยะเวลาการพิจารณาภายในเกณฑ์ที่กำหนด}}{\text{จำนวนคดีในศาลชั้นต้นในระบบการพิจารณาคดีต่อเนื่อง}} \times 100$$

ผลลัพธ์ ๑.๒ (๓) คดีแพ่งที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ จากคดีแพ่งที่เข้าสู่การพิจารณาในแต่ละปี ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐

วิธีการวัด

$$\left(\frac{\text{จำนวนคดีแพ่งที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จปีปัจจุบัน}}{\text{จำนวนคดีแพ่งที่ขึ้นสู่ศาลปีปัจจุบัน (คดีค้างมา+คดีรับใหม่)}} \times 100 \right) - \left(\frac{\text{จำนวนคดีแพ่งที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จปีที่ผ่านมา}}{\text{จำนวนคดีแพ่งที่ขึ้นสู่ศาลปีที่ผ่านมา (คดีค้างมา+คดีรับใหม่)}} \times 100 \right)$$

ผลลัพธ์ ๑.๒ (๔) คดีชำนาญพิเศษใกล้เคียงสำเร็จ เพิ่มขึ้นแต่ละประเภท ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ จากคดีชำนาญพิเศษแต่ละประเภทที่เข้าสู่การพิจารณา ในแต่ละปี ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐

วิธีการวัด

$$\left(\frac{\text{จำนวนคดีทรัพย์สินทางปัญญา ที่ใกล้เคียงสำเร็จปีปัจจุบัน}}{\text{จำนวนคดีทรัพย์สินทางปัญญา ที่ขึ้นสู่ศาลปีปัจจุบัน (ค้างมา+รับใหม่)}} \times 100 \right) - \left(\frac{\text{จำนวนคดีทรัพย์สินทางปัญญา ที่ใกล้เคียงสำเร็จปีที่ผ่านมา}}{\text{จำนวนคดีทรัพย์สินทางปัญญา ที่ขึ้นสู่ศาลปีที่ผ่านมา (ค้างมา+รับใหม่)}} \times 100 \right)$$

$$\left(\frac{\text{จำนวนคดีแรงงานที่ใกล้เคียงสำเร็จปีปัจจุบัน}}{\text{จำนวนคดีแรงงานที่ขึ้นสู่ศาลปีปัจจุบัน (ค้างมา+รับใหม่)}} \times 100 \right) - \left(\frac{\text{จำนวนคดีแรงงานที่ใกล้เคียงสำเร็จปีที่ผ่านมา}}{\text{จำนวนคดีแรงงานที่ขึ้นสู่ศาลปีที่ผ่านมา (ค้างมา+รับใหม่)}} \times 100 \right)$$

หมายเหตุ คดีชำนาญพิเศษที่ใกล้เคียงสำเร็จ ในที่นี้ หมายถึง คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ คดีแรงงาน ไม่รวมคดีภาษีและคดีล้มละลาย

ผลผลิต ๑.๒.๑ (๒) ศาลชั้นต้นนำระบบใกล้เคียงข้อพิพาทไปใช้ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐๐ ของศาลชั้นต้นทั้งหมด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนศาลชั้นต้นในกลุ่มศาลแพ่ง ศาลอาญาในเขตกรุงเทพฯ ศาลชำนาญพิเศษ (ยกเว้นศาลล้มละลายกลาง ศาลภาษีอากรกลาง) ศาลจังหวัด ศาลแขวง (ไม่รวมกลุ่มศาลเยาวชนและครอบครัว) ที่มีการนำระบบใกล้เคียงข้อพิพาทไปใช้}}{\text{จำนวนศาลชั้นต้นในกลุ่มศาลแพ่ง ศาลอาญาในเขตกรุงเทพฯ ศาลชำนาญพิเศษ (ยกเว้นศาลล้มละลายกลาง ศาลภาษีอากรกลาง) ศาลจังหวัด ศาลแขวง (ไม่รวมกลุ่มศาลเยาวชนและครอบครัว)}}$$

หมายเหตุ ศาลชั้นต้น ในที่นี้ หมายถึง ศาลชั้นต้นเฉพาะศาลคดีแพ่งและศาลคดีอาญาในเขตกรุงเทพมหานคร ศาลชำนาญพิเศษ ยกเว้น ศาลล้มละลายกลาง ศาลภาษีอากรกลาง ศาลจังหวัด ศาลแขวง ไม่รวมศาลเยาวชนและครอบครัว

ผลผลิต ๑.๒.๑ (๓) คดีผู้บริโภคในศาลชั้นต้นเข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐๐ ของคดีผู้บริโภคทั้งหมดในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนคดีผู้บริโภคในศาลชั้นต้นที่เข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาท}}{\text{จำนวนคดีผู้บริโภคที่เข้าสู่ศาลชั้นต้นทั้งหมด (คดีค้างมา + คดีรับใหม่)}} \times 100$$

ผลผลิต ๑.๒.๑ (๔) คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในศาลทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศกลางเข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒๕ ของคดีทรัพย์สินทางปัญญา ทั้งหมด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนคดีทรัพย์สินทางปัญญา ในศาลทรัพย์สินฯ ที่เข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาท}}{\text{จำนวนคดีทรัพย์สินทางปัญญา ที่ขึ้นสู่ศาลทรัพย์สินฯ (คดีค้างมา + คดีรับใหม่)}} \times 100$$

ผลผลิต ๑.๒.๑ (๕) คดีภาษีอากรในศาลภาษีอากรกลางที่เข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๕ ของคดีภาษีอากรทั้งหมดในแต่ละปี ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนคดีภาษีอากรในศาลภาษีอากรกลางที่เข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาท}}{\text{จำนวนคดีภาษีอากรที่ขึ้นสู่ศาลภาษีอากรกลาง (คดีค้างมา + คดีรับใหม่)}} \times 100$$

ผลผลิต ๑.๒.๑ (๖) คดีแรงงานในศาลแรงงานทั้งหมดเข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ร้อยละ ๑๐๐ ตามที่กฎหมายบัญญัติ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนคดีแรงงานในกลุ่มศาลแรงงานที่เข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาท}}{\text{จำนวนคดีแรงงานที่ขึ้นสู่ศาลในกลุ่มศาลแรงงาน (คดีค้างมา + คดีรับใหม่)}} \times 100$$

ผลลัพธ์ ๑.๓ (๔) ข้อพิพาทที่ระงับข้อพิพาทด้วยวิธีอนุญาโตตุลาการ แล้วเสร็จจากข้อพิพาทที่เข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการทั้งหมด ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนข้อพิพาทเสร็จไปด้วยวิธีอนุญาโตตุลาการของสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม}}{\text{จำนวนข้อพิพาทที่เข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการของสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม (คดีค้างมา+ คดีรับใหม่)}} \times 100$$

ผลผลิต ๑.๓.๑ (๑) ข้อพิพาทที่เข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการของสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม ในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๐ ร้อยละ ๘๐ แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี นับแต่แต่งตั้งตั้งอนุญาโตตุลาการ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนข้อพิพาทที่เข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการ ระหว่างวันที่ ๑ ต.ค. ๒๕๕๖ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๒ ปี}}{\text{จำนวนข้อพิพาทที่เข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการ ระหว่างวันที่ ๑ ต.ค. ๒๕๕๖ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐}} \times 100$$

ผลผลิต ๑.๔.๒ (๑) จำเลยได้รับอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๙๐ ของคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราวทั้งหมด ในแต่ละปี ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนจำเลยที่ได้รับอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว}}{\text{จำนวนคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราวทั้งหมด}} \times 100$$

ผลผลิต ๑.๖.๒ (๑) คดีที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองแล้วเสร็จตามกรอบเวลามาตรฐานที่กำหนด ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนคดีของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่แล้วเสร็จตามกรอบเวลามาตรฐาน}}{\text{จำนวนคดีที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (คดีค้างมา + คดีรับใหม่)}} \times 100$$

ผลผลิต ๑.๗.๒ (๑) คดีที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้ง แล้วเสร็จตามกรอบเวลามาตรฐานที่กำหนด ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนคดีของศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งแล้วเสร็จตามกรอบเวลามาตรฐาน}}{\text{จำนวนคดีที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้ง (คดีค้างมา + คดีรับใหม่)}} \times 100$$

ผลผลิต ๑.๗.๔ (๑) คดีที่ขึ้นสู่การพิจารณาคดีในศาลชั้นอุทธรณ์แผนกคดีเลือกตั้ง แล้วเสร็จตามกรอบเวลา มาตรฐานที่กำหนด ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงิน ที่กำหนด

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนคดีของศาลชั้นอุทธรณ์แผนกคดีเลือกตั้งแล้วเสร็จตามกรอบเวลามาตรฐาน}}{\text{จำนวนคดีที่ขึ้นสู่การพิจารณาในศาลชั้นอุทธรณ์แผนกคดีเลือกตั้ง (คดีค้างมา + คดีรับใหม่)}} \times 100$$

ผลลัพธ์ ๑.๙ (๓) คดีครอบครัวที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จเพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ ๕ จากคดีครอบครัวที่เข้าสู่ การพิจารณา ในแต่ละปี ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

วิธีการวัด

$$\left(\frac{\text{จำนวนคดีครอบครัวที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จปีปัจจุบัน}}{\text{จำนวนคดีครอบครัวที่เข้าสู่การพิจารณา ปีปัจจุบัน (คดีค้างมา+คดีรับใหม่)}} \times 100 \right) - \left(\frac{\text{จำนวนคดีครอบครัวที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จปีที่ผ่านมา}}{\text{จำนวนคดีครอบครัวที่เข้าสู่การพิจารณา ปีที่ผ่านมา (คดีค้างมา+คดีรับใหม่)}} \times 100 \right)$$

ผลลัพธ์ ๒.๑ (๕) คดีรับใหม่ที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาแผนกคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าฯ เปรียบเทียบกับคดีแล้วเสร็จ ของศาลทรัพย์สินทางปัญญาฯ ลดลงจากปีที่ผ่านมา อย่างน้อยร้อยละ ๐.๕ ในแต่ละปี

วิธีการวัด

$$\left(\frac{\text{จำนวนคดีรับใหม่ที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาแผนกคดีทรัพย์สินฯ ในปีปัจจุบัน}}{\text{จำนวนคดีทรัพย์สินทางปัญญาฯ เสร็จไปในปีปัจจุบัน}} \times 100 \right) - \left(\frac{\text{จำนวนคดีรับใหม่ที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาแผนกคดีทรัพย์สินฯ ในปีที่ผ่านมา}}{\text{จำนวนคดีทรัพย์สินทางปัญญาฯ เสร็จไปในปีที่ผ่านมา}} \times 100 \right)$$

ผลลัพธ์ ๒.๑ (๖) คดีรับใหม่ที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาแผนกคดีล้มละลาย เปรียบเทียบกับคดีแล้วเสร็จ
ของศาลล้มละลายกลาง ลดลงจากปีที่ผ่านมา อย่างน้อยร้อยละ ๐.๑ ในแต่ละปี

วิธีการวัด

$$\left(\frac{\text{จำนวนคดีรับใหม่ที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาแผนกคดีล้มละลายในปีปัจจุบัน}}{\text{จำนวนคดีล้มละลายเสร็จไปในปัจจุบัน}} \times ๑๐๐ \right) - \left(\frac{\text{จำนวนคดีรับใหม่ที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาแผนกคดีล้มละลายในปีที่ผ่านมา}}{\text{จำนวนคดีล้มละลายเสร็จไปในปีที่ผ่านมา}} \times ๑๐๐ \right)$$

ผลลัพธ์ ๒.๑ (๗) คดีรับใหม่ที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาแผนกคดีภาษีอากร เปรียบเทียบกับคดีแล้วเสร็จ
ของศาลภาษีอากรกลาง ลดลงจากปีที่ผ่านมา อย่างน้อยร้อยละ ๐.๑ ในแต่ละปี

วิธีการวัด

$$\left(\frac{\text{จำนวนคดีรับใหม่ที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาแผนกคดีภาษีอากรในปีปัจจุบัน}}{\text{จำนวนคดีภาษีอากรเสร็จไปในปัจจุบัน}} \times ๑๐๐ \right) - \left(\frac{\text{จำนวนคดีรับใหม่ที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาแผนกคดีภาษีอากรในปีที่ผ่านมา}}{\text{จำนวนคดีภาษีอากรเสร็จไปในปีที่ผ่านมา}} \times ๑๐๐ \right)$$

ผลลัพธ์ ๒.๑ (๘) คดีรับใหม่ที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาแผนกคดีแรงงาน เปรียบเทียบกับคดีแล้วเสร็จ
ของศาลแรงงาน ลดลงจากปีที่ผ่านมา อย่างน้อยร้อยละ ๐.๑ ในแต่ละปี

วิธีการวัด

$$\left(\frac{\text{จำนวนคดีรับใหม่ที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาแผนกคดีแรงงานในปีปัจจุบัน}}{\text{จำนวนคดีแรงงานเสร็จไปในปัจจุบัน}} \times ๑๐๐ \right) - \left(\frac{\text{จำนวนคดีรับใหม่ที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาแผนกคดีแรงงานในปีที่ผ่านมา}}{\text{จำนวนคดีแรงงานเสร็จไปในปีที่ผ่านมา}} \times ๑๐๐ \right)$$

ผลลัพธ์ ๒.๑ (๙) ศาลฎีกามีคำพิพากษากลับผลคำพิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้า
ระหว่างประเทศกลาง ไม่เกินร้อยละ ๗ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนผลคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีทรัพย์สินทางปัญญาฯ ที่กลับคำพิพากษาของศาลทรัพย์สินฯ}}{\text{จำนวนคดีเสร็จไปของศาลฎีกาแผนกคดีทรัพย์สินทางปัญญาฯ}} \times ๑๐๐$$

ผลลัพธ์ ๒.๑ (๑๐) ศาลฎีกามีคำพิพากษากลับผลคำพิพากษาศาลล้มละลายกลาง ไม่เกินร้อยละ ๘
ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนผลคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีล้มละลายที่กลับคำพิพากษาของศาลล้มละลายกลาง}}{\text{จำนวนคดีเสร็จไปของศาลฎีกาแผนกคดีล้มละลาย}} \times 100$$

ผลลัพธ์ ๒.๑ (๑๑) ศาลฎีกามีคำพิพากษากลับผลคำพิพากษาศาลภาษีอากรกลาง ไม่เกินร้อยละ ๑๕
ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนผลคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีภาษีอากรที่กลับคำพิพากษาของศาลภาษีอากรกลาง}}{\text{จำนวนคดีเสร็จไปของศาลฎีกาแผนกคดีภาษีอากร}} \times 100$$

ผลลัพธ์ ๒.๑ (๑๒) ศาลฎีกามีคำพิพากษากลับผลคำพิพากษากลุ่มศาลแรงงาน ไม่เกินร้อยละ ๓
ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนผลคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีแรงงานที่กลับคำพิพากษาของศาลกลุ่มศาลแรงงาน}}{\text{จำนวนคดีเสร็จไปของศาลฎีกาแผนกคดีแรงงาน}} \times 100$$

ผลผลิต ๒.๑.๒ (๑) ศาลชำนาญพิเศษ ทั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ศาลล้มละลายกลาง ศาลภาษีอากรกลาง และกลุ่มศาลแรงงาน พิจารณาพิพากษาคดีแล้วเสร็จตามกรอบเวลามาตรฐานที่กำหนด ร้อยละ ๘๐ ของคดีชำนาญพิเศษทั้งหมดในแต่ละศาล ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด

วิธีการวัด

| | | |
|---|---|-----|
| จำนวนคดีที่ขึ้นสู่ศาลชำนาญพิเศษในแต่ละศาลที่แล้วเสร็จตามกรอบเวลามาตรฐาน | X | ๑๐๐ |
| จำนวนคดีที่ขึ้นสู่ศาลชำนาญพิเศษในแต่ละศาล (ค้างมา + รับใหม่) | | |
| จำนวนคดีที่ขึ้นสู่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาฯ ที่แล้วเสร็จตามกรอบเวลามาตรฐาน | X | ๑๐๐ |
| จำนวนคดีที่ขึ้นสู่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาฯ (ค้างมา + รับใหม่) | | |
| จำนวนคดีที่ขึ้นสู่ศาลล้มละลายกลางที่แล้วเสร็จตามกรอบเวลามาตรฐาน | X | ๑๐๐ |
| จำนวนคดีที่ขึ้นสู่ศาลล้มละลายกลาง (ค้างมา + รับใหม่) | | |
| จำนวนคดีที่ขึ้นสู่ศาลภาษีอากรกลางที่แล้วเสร็จตามกรอบเวลามาตรฐาน | X | ๑๐๐ |
| จำนวนคดีที่ขึ้นสู่ศาลภาษีอากรกลาง (ค้างมา + รับใหม่) | | |
| จำนวนคดีที่ขึ้นสู่กลุ่มศาลแรงงานที่แล้วเสร็จตามกรอบเวลามาตรฐาน | X | ๑๐๐ |
| จำนวนคดีที่ขึ้นสู่กลุ่มศาลแรงงาน (ค้างมา + รับใหม่) | | |

ผลผลิต ๒.๑.๒ (๒) ศาลชำนาญพิเศษ ทั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ศาลล้มละลายกลาง ศาลภาษีอากรกลาง และกลุ่มศาลแรงงาน กำหนดนัดฟังคำพิพากษาล่วงหน้าได้ทันที ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของคดีชำนาญพิเศษทั้งหมดในแต่ละศาล ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด

วิธีการวัด

| | |
|--|-------|
| $\frac{\text{จำนวนคดีเสร็จไปของศาลชำนาญพิเศษที่สามารถนัดฟังคำพิพากษาล่วงหน้าได้ทันที}}{\text{จำนวนคดีเสร็จไปของศาลชำนาญพิเศษ}} \times 100$ | X ๑๐๐ |
| $\frac{\text{จำนวนคดีเสร็จไปของศาลทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถนัดฟังคำพิพากษาล่วงหน้าได้ทันที}}{\text{จำนวนคดีเสร็จไปของศาลทรัพย์สินทางปัญญา}} \times 100$ | X ๑๐๐ |
| $\frac{\text{จำนวนคดีเสร็จไปของศาลล้มละลายกลางที่สามารถนัดฟังคำพิพากษาล่วงหน้าได้ทันที}}{\text{จำนวนคดีเสร็จไปของศาลล้มละลายกลาง}} \times 100$ | X ๑๐๐ |
| $\frac{\text{จำนวนคดีเสร็จไปของศาลภาษีอากรกลางที่สามารถนัดฟังคำพิพากษาล่วงหน้าได้ทันที}}{\text{จำนวนคดีเสร็จไปของศาลภาษีอากรกลาง}} \times 100$ | X ๑๐๐ |
| $\frac{\text{จำนวนคดีเสร็จไปของกลุ่มศาลแรงงานที่สามารถนัดฟังคำพิพากษาล่วงหน้าได้ทันที}}{\text{จำนวนคดีเสร็จไปของกลุ่มศาลแรงงาน}} \times 100$ | X ๑๐๐ |

ผลผลิต ๒.๑.๒ (๓) ศาลทรัพย์สินทางปัญญา พิจารณาคดีที่ยื่นฟ้องต่อศาลจังหวัด ผ่านระบบทางไกล ผ่านจอภาพด้วย Web Conference ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของคดีชำนาญพิเศษทั้งหมดที่ยื่นฟ้องต่อศาลจังหวัด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐

วิธีการวัด

| | |
|--|-------|
| $\frac{\text{จำนวนคดีที่ศาลทรัพย์สินฯ พิจารณาคดีที่ยื่นฟ้องต่อศาลจังหวัดผ่านระบบทางไกลผ่านจอภาพด้วย Web Conference}}{\text{จำนวนคดีชำนาญพิเศษที่ยื่นฟ้องต่อศาลจังหวัด (คดีค้างมา + คดีรับใหม่)}} \times 100$ | X ๑๐๐ |
|--|-------|

ผลผลิต ๒.๑.๒ (๔) คดีในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง แล้วเสร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๙๐ จากคดีทั้งหมดที่ขึ้นสู่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาฯ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนคดีเสร็จไปของศาลทรัพย์สินทางปัญญาฯ}}{\text{จำนวนคดีที่ขึ้นสู่ศาลทรัพย์สินฯ (คดีค้างมา + คดีรับใหม่)}} \times 100$$

ผลผลิต ๒.๑.๒ (๕) คดีในศาลล้มละลายกลาง แล้วเสร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ จากคดีทั้งหมดที่ขึ้นสู่ศาลล้มละลายกลาง ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนคดีเสร็จไปของศาลล้มละลายกลาง}}{\text{จำนวนคดีที่ขึ้นสู่ศาลล้มละลายกลาง (คดีค้างมา + คดีรับใหม่)}} \times 100$$

ผลผลิต ๒.๑.๒ (๖) คดีในศาลภาษีอากรกลาง แล้วเสร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ จากคดีทั้งหมดที่ขึ้นสู่ศาลภาษีอากรกลาง ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนคดีเสร็จไปของศาลภาษีอากรกลาง}}{\text{จำนวนคดีที่ขึ้นสู่ศาลภาษีอากรกลาง (คดีค้างมา + คดีรับใหม่)}} \times 100$$

ผลผลิต ๒.๑.๒ (๗) คดีในศาลกลุ่มศาลแรงงาน แล้วเสร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ จากคดีทั้งหมดที่ขึ้นสู่ศาลกลุ่มศาลแรงงาน ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนคดีเสร็จไปของศาลในกลุ่มศาลแรงงาน}}{\text{จำนวนคดีที่ขึ้นสู่ศาลในกลุ่มศาลแรงงาน (คดีค้างมา + คดีรับใหม่)}} \times 100$$

ผลผลิต ๒.๑.๓ (๕) ศาลชำนาญพิเศษนำระบบบันทึกคำพยานด้วยระบบดิจิทัลมาใช้ ดังนี้

- ๑.) ศาลทรัพย์สินทางปัญญาฯ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ จากคดีทั้งหมดที่ขึ้นสู่ศาล ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐
- ๒.) ศาลล้มละลายกลาง ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ จากคดีทั้งหมดที่ขึ้นสู่ศาล ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐
- ๓.) ศาลภาษีอากรกลาง ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ จากคดีทั้งหมดที่ขึ้นสู่ศาล ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐
- ๔.) ศาลแรงงาน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓๐ จากคดีทั้งหมดที่ขึ้นสู่ศาล ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐

วิธีการวัด

| | |
|---|-------|
| จำนวนคดีที่ศาลทรัพย์สินฯ นำระบบบันทึกคำพยานด้วยระบบดิจิทัลมาใช้ในการพิจารณาพิพากษาคดี | x ๑๐๐ |
| ----- | |
| จำนวนคดีที่ขึ้นสู่ศาลทรัพย์สินฯ (คดีค้างมา + คดีรับใหม่) | |
| | |
| ปริมาณคดีที่ศาลล้มละลายกลางนำระบบบันทึกคำพยานด้วยระบบดิจิทัลมาใช้ในการพิจารณาพิพากษาคดี | x ๑๐๐ |
| ----- | |
| จำนวนคดีที่ขึ้นสู่ศาลล้มละลายกลาง (คดีค้างมา + คดีรับใหม่) | |
| | |
| ปริมาณคดีที่ศาลภาษีอากรกลางนำระบบบันทึกคำพยานด้วยระบบดิจิทัลมาใช้ในการพิจารณาพิพากษาคดี | x ๑๐๐ |
| ----- | |
| จำนวนคดีที่ขึ้นสู่ศาลภาษีอากรกลาง (คดีค้างมา + คดีรับใหม่) | |
| | |
| ปริมาณคดีที่ศาลในกลุ่มศาลแรงงานนำระบบบันทึกคำพยานด้วยระบบดิจิทัลมาใช้ในการพิจารณาพิพากษาคดี | x ๑๐๐ |
| ----- | |
| จำนวนคดีที่ขึ้นสู่ศาลในกลุ่มศาลแรงงาน (คดีค้างมา + คดีรับใหม่) | |

ผลลัพธ์ ๕.๑ (๑) นโยบายประธานสภาได้ถูกนำไปปฏิบัติ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๙๐ ของนโยบายทั้งหมด ในแต่ละปี

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนนโยบายประธานสภาที่ถูกนำไปปฏิบัติ}}{\text{จำนวนนโยบายประธานสภาทั้งหมด}} \times 100$$

ผลลัพธ์ ๕.๑ (๕) กลยุทธ์ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ สามารถนำไปดำเนินการในทางปฏิบัติ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของกลยุทธ์ทั้งหมด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนกลยุทธ์ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ นำไปดำเนินการในทางปฏิบัติ}}{\text{จำนวนกลยุทธ์ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ ทั้งหมด}} \times 100$$

ผลผลิต ๕.๑.๒ (๒) ศาลและหน่วยงานในส่วนกลาง บริหารงาน/โครงการแล้วเสร็จบรรลุเป้าหมายผลผลิตที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของงาน/โครงการทั้งหมด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนงาน/โครงการของศาลและหน่วยงานในส่วนกลาง ที่ดำเนินการแล้วเสร็จบรรลุเป้าหมายผลผลิตที่กำหนด}}{\text{จำนวนงาน/โครงการ ของศาลและหน่วยงานในส่วนกลางทั้งหมด}} \times 100$$

ผลผลิต ๕.๑.๒ (๓) ศาลและหน่วยงานในส่วนกลาง ร้อยละ ๘๐ เบิกจ่ายงบประมาณงาน/โครงการ ได้ตามที่กำหนดในแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือบรรลุผลผลิต โดยใช้วงเงินงบประมาณไม่เกินกว่าที่กำหนดไว้ในแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ในแต่ละปี

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนศาลและหน่วยงานในส่วนกลาง ที่เบิกจ่ายงบประมาณงาน/โครงการได้ตามที่กำหนดในแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือบรรลุผลผลิต โดยใช้วงเงินงบประมาณไม่เกินกว่าที่กำหนดไว้ในแผนการใช้จ่ายงบประมาณ}}{\text{ศาลและหน่วยงานในส่วนกลางทั้งหมดได้รับงบประมาณงาน/โครงการตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ}} \times 100$$

ผลลัพธ์ ๕.๒ (๑) ศาลยุติธรรมร้อยละ ๘๕ มีคะแนนการประเมินศาลยุติธรรมดีเด่นในส่วนของงานธุรการศาล และการบริการประชาชน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๙๕ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐

วิธีการวัด

จำนวนศาลที่มีคะแนนการประเมินศาลยุติธรรมดีเด่นในส่วนของงานธุรการศาลไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๙๕
 _____ x ๑๐๐
 จำนวนศาลยุติธรรมทั้งหมด

ผลผลิต ๕.๒.๑ (๓) ศาลยุติธรรมในแถบจังหวัดชายแดน ได้รับการพัฒนาระบบงานธุรการศาลทั่วทั้งศาล เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน แล้วเสร็จไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของศาลยุติธรรมในแถบจังหวัดชายแดนทั้งหมด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด

วิธีการวัด

จำนวนศาลยุติธรรมในแถบจังหวัดชายแดนที่ได้รับการพัฒนาระบบงานธุรการศาลทั่วทั้งศาล เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนแล้วเสร็จ
 _____ x ๑๐๐
 จำนวนศาลยุติธรรมในแถบจังหวัดชายแดน

ผลผลิต ๕.๒.๒ (๒) ข้าราชการตุลาการในศาลชั้นต้นมีความพึงพอใจในประสิทธิภาพของศูนย์นัดความ ในระบบการพิจารณาคดีครบองค์คณะและต่อเนื่อง ในการตรวจหาวันนัดแก้คู่ความ และกำหนดวันนัดสืบพยานแทนผู้พิพากษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ของข้าราชการ ตุลาการในศาลชั้นต้นทั้งหมด ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด

วิธีการวัด

จำนวนข้าราชการตุลาการในศาลชั้นต้นที่มีความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพของศูนย์นัดความในระบบการพิจารณาคดีครบองค์คณะและต่อเนื่อง ในการตรวจหาวันนัดแก้คู่ความและกำหนดวันนัดสืบพยานแทนผู้พิพากษา
 _____ x ๑๐๐
 จำนวนข้าราชการตุลาการในศาลชั้นต้น

ผลผลิต ๕.๒.๒ (ก) คดีที่เข้าสู่ระบบการพิจารณาคดีครอบครัวและต่อเนื่องโดยผ่านศูนย์นัดความ และระบบก่อนวันนัดในศาลชั้นต้น มีอัตราคดีค้าง ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด

วิธีการวัด

จำนวนคดีค้างของคดีที่เข้าสู่ระบบการพิจารณาคดีครอบครัวและต่อเนื่อง
โดยผ่านศูนย์นัดความและระบบก่อนวันนัดในศาลชั้นต้น

× ๑๐๐

จำนวนคดีที่เข้าสู่ระบบการพิจารณาคดีครอบครัวและต่อเนื่อง
โดยผ่านศูนย์นัดความและระบบก่อนวันนัดในศาลชั้นต้น

ผลผลิต ๕.๒.๒ (ข) ระบบติดตามพยานที่สนับสนุนและสอดส่องให้คู่ความนำพยานมาเบิกความโดยไม่ต้อง เลื่อนคดี ทำให้การเลื่อนคดีในระบบการพิจารณาคดีครอบครัวและต่อเนื่องในแต่ละศาล มีไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของคดีที่เข้าสู่ระบบการพิจารณาคดีต่อเนื่องทั้งหมด ภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด

วิธีการวัด

จำนวนคดีที่ถูกเลื่อนจากการใช้ระบบติดตามพยานในระบบการพิจารณาคดีครอบครัวและต่อเนื่องในแต่ละศาล

× ๑๐๐

จำนวนคดีที่เข้าสู่ระบบการพิจารณาคดีต่อเนื่อง

ผลลัพธ์ ๕.๓ (๑) หน่วยงานในสังกัดส่วนกลาง ร้อยละ ๘๕ มีคะแนนการประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผล ระดับหน่วยงาน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ในแต่ละปี

วิธีการวัด

จำนวนหน่วยงานในสังกัดส่วนกลางที่มีคะแนนการประเมินฯ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐

× ๑๐๐

จำนวนหน่วยงานในสังกัดส่วนกลาง

ผลลัพธ์ ๕.๔ (๒) ปริมาณคดีค้างพิจารณาในศาลนำร่องที่นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้พัฒนา ระบบการพิจารณาพิพากษาคดี มีไม่เกินร้อยละ ๕ ของคดีที่เข้าสู่ศาลทั้งหมด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

วิธีการวัด

ปริมาณคดีค้างพิจารณาในศาลนำร่องที่นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้พัฒนาระบบการพิจารณาพิพากษาคดี

× ๑๐๐

จำนวนคดีที่เข้าสู่ศาลนำร่อง

ผลลัพธ์ ๕.๔ (๓) ศาลยุติธรรมสามารถให้บริการแก่ประชาชนผู้มีอรรถคดี ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของผู้มีอรรถคดีทั้งหมด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนประชาชนผู้มีอรรถคดีที่สามารถใช้บริการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของศาลยุติธรรม}}{\text{จำนวนประชาชนผู้มีอรรถคดีทั้งหมด}} \times 100$$

ผลลัพธ์ ๕.๔ (๕) หน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมในส่วนกลาง ร้อยละ ๘๐ สามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้บริหารงานตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมในส่วนกลางที่สามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้บริหารงานตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนด}}{\text{จำนวนหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมในส่วนกลาง}} \times 100$$

ผลผลิต ๕.๕.๑ (๑) ศาลยุติธรรมทั่วประเทศมีพนักงานต้อนรับประจำศาลยุติธรรมที่มีความพร้อม และมีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนตามเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ ๙๐ ในแต่ละปี โดยใช้งบประมาณภายในวงเงินที่กำหนด

วิธีการวัด

$$\frac{\text{จำนวนพนักงานต้อนรับประจำศาลยุติธรรมทั่วประเทศที่มีความพร้อม และมีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนตามเกณฑ์ที่กำหนด}}{\text{จำนวนพนักงานต้อนรับประจำศาลยุติธรรมทั่วประเทศ}} \times 100$$